

PANELE, VIII KONWENCJA PTSM, Poznań, 8-9 listopada 2018 r.

TYTUŁ PANELU	OPIS PANELU	MODERATOR
<p><i>Dyplomacja jako instytucja stosunków międzynarodowych</i></p>	<p>Dyplomacja jako instytucja stosunków międzynarodowych oznacza zbiór reguł, praktyk, formalnych i nieformalnych norm, symbolicznych działań i rytuałów, które standaryzują interakcje pomiędzy aktorami międzynarodowymi, w pierwszej kolejności między państwami. Instytucje społeczności międzynarodowej są wskaźnikami strukturalnych przeobrażeń ładu międzynarodowego (Holsti). Na instytucję dyplomacji oddziałują zmiany parametrów środowiska międzynarodowego, w tym procesy globalizacji i fragmentacji. W konsekwencji mamy do czynienia z hybrydyzacją współczesnej dyplomacji, charakteryzującą się współistnieniem cech dyplomacji westfalskiej oraz nowych cech, które są warunkowanych wskazanymi procesami globalizacji i fragmentacji oraz rewolucją informatyczną. Celem panelu jest próba wskazania nowych obszarów badawczych i dyskusja nad aktualnymi problemami rozwoju teorii i praktyki w ramach wskazanych obszarów tematycznych</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proces instytucjonalizacji dyplomacji w tym wskazanie podstawowych zasad warunkujących przebieg tego procesu, 2. Czynniki ewolucji instytucji dyplomacji, 3. Pluralizacja podmiotów dyplomacji, pojawienie się nowych aktorów działań dyplomatycznych, 4. Zmiany zakresu i sposoby wykonywania funkcji dyplomatycznych. 	<p>Dr hab. Beata Surmacz, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie; Dr Anna Umińska-Woroniecka, Uniwersytet Wrocławski</p>
<p><i>Europeizacja polityki zagranicznej jako efekt wzajemnych oddziaływań między Unią Europejską a państwem ze szczególnym uwzględnieniem Polski</i></p>	<p>Pojęcie europeizacji polityki zagranicznej jest definiowane na wiele sposobów, które łączy uwzględnienie wzajemnych interakcji między Unią Europejską a krajami członkowskimi. Z jednej strony nacisk jest położony na oddziaływanie przez UE na politykę zagraniczną kraju członkowskiego (downloading), a z drugiej strony – na przekazywanie narodowych preferencji na poziom UE (uploading). Celem panelu jest, po pierwsze, odpowiedź na pytanie, w jakim stopniu UE wpływa na politykę zagraniczną Polski i wybranych państw członkowskich. Analizowane będą konkretne instrumenty oddziaływania na politykę zagraniczną ze strony unijnych instytucji (Komisji Europejskiej, Parlamentu Europejskiego i in.).</p> <p>Po drugie, pytanie dotyczy sposobów oddziaływania państwa na politykę UE. Warto uwzględnić uwarunkowania wewnętrzne (np. w przypadku Polski wpływ polaryzacji sceny politycznej na działania UE), a także międzynarodowe, które wpływają na przekazywanie narodowych preferencji na poziom UE. W tym kontekście zwraca uwagę aktywność dyplomatyczna w formie wewnątrzunijnych form współpracy (takich jak np. Grupa Wyszehradzka, Trójkąt Weimarski, Trójmorze).</p> <p>W panelu najwięcej uwagi poświęcone zostanie Polsce, ale przedmiotem analizy może być także polityka zagraniczna innych państw w kontekście europeizacji ich polityki zagranicznej.</p>	<p>prof. nadz. Agnieszka Orzelska-Stączek, Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk</p>
<p><i>Ewolucja instytucji w Afryce</i></p>	<p>Panel ma na celu zebranie zarówno studiów przypadku jak i prac teoretycznych poświęconych instytucjom funkcjonującym na kontynencie afrykańskim, ze szczególnym uwzględnieniem Afryki Subsaharyjskiej. W trakcie dyskusji nacisk kładziony będzie na inkorporacje tradycyjnych instytucji do reżimów politycznych</p>	<p>dr hab., prof. UW. Andrzej Polus, Uniwersytet Wrocławski</p>

	państw subsaharyjskich i korelacje tych procesów z polityką zagraniczną państw afrykańskich oraz na szeroko rozumiane rozwiązania instytucjonalne wprowadzane/narzucane poszczególnym państwom afrykańskim z zewnątrz.	
<i>Ewolucja systemu zarządzania handlem światowym</i>	Celem panelu jest analiza ewolucji globalnego zarządzania wymianą handlową. Pojęcie global trade governance jest najczęściej utożsamiane z wielostronnym systemem handlowym GATT/WTO, stanowiącym rodzaj reżimu międzynarodowego, czyli zestaw milczących i formalnych zasad, norm, reguł i procedur podejmowania decyzji dotyczących handlu międzynarodowego, co do których panują zbieżne oczekiwania (Hoekman 2013). W sytuacji kryzysu wielostronnych negocjacji handlowych i towarzyszącej impasowi Rundy Doha proliferacji preferencyjnych porozumień handlowych (PTAs) oraz stopniowego wzrostu znaczenia aktorów niepaństwowych w procesie liberalizacji handlu, analiza globalnego zarządzania wymianą handlową nie powinna być jednak ograniczona do WTO. Celem panelu jest zatem analiza uwarunkowań i zachodzących zmian w mechanizmach funkcjonowania światowego systemu handlowego oraz procesów tworzenia nowych reguł działania i nowych instytucji w obszarze handlu międzynarodowego.	Dr Anna Wróbel, Uniwersytet Warszawski
<i>How relevant is the OSCE today?</i>	The Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE) is the world's largest security-oriented intergovernmental organization. Its mandate includes issues of arms control, promotion of human rights, freedom of the press, and fair elections. Having transformed from the Conference for Security and Cooperation in Europe and Helsinki Final Act, the Organization role was particularly debated during the decade of the 90-ties. It might seem, however, that the relevancy of this institution decreased in the last years, and the Organization remained in the background of world institutions dealing with international security, economic and environmental matters, and human rights protection. The crisis in Crimea and the conflict in Ukraine gave the Organization a new impetus. The panel will analyze the continuity and change of the function of the OSCE from both historical and contemporary perspectives. Participants will be asked to discuss the role that the OSCE plays in institutional dimension of international security, vis a vis other actors in this area. Drawing on the assessment of the OSCE structures, its decision making processes, extensive field activities in conflict areas, this session will offer participants the opportunity to engage critically with the vital and often overlooked work of the OSCE, which was designed as an inclusive and comprehensive world institution stabilizing the international world order.	Dr Piotr Uhma, Krakowska Akademia im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego
<i>Institutionalization of regional integration in South and East Asia – comparative perspective</i>	The focus of the panel: to which extent institutionalization of regional integration is successful in South and East Asia. The objective is to analyse and/or compare various examples of institutionalization of regional integration in South and East Asia. The regions of South and East Asia have been integrating for years. Last year ASEAN celebrated its' 40th anniversary, SAARC has turned 33 this year. And yet the regional cooperation and the level of institutionalization in those regions remains so different. South Asia remains the least integrated region in the world, while some are comparing ASEAN to EU. Northeast Asia remains as divided as ever, joining	Mgr Aleksandra Jaskólska, Uniwersytet Warszawski; Mgr Barbara Kratiuk, Uniwersytet Warszawski

	<p>only in economic cooperation. The aim of this panel will be to answer the key questions about regional integration and institutionalization of South and East Asia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • What are the factors which have influence on those processes? • What are the possibilities for future institutionalization of regional integration? • Which theories of IR are capable to explain the reasons for lack of well working/successful cooperation? • What are the main obstacles for integration? • Is further integration possible? 	
<i>Institucje bezpieczeństwa na Bliskim Wschodzie i w Afryce</i>	<p>Dynamika zjawisk związanych z zagrożeniami bezpieczeństwa powoduje, że w każdym regionie powstają i działają różnorodne instytucje (organizacje rządowe, organizacje pozarządowe, i wszelkie inne formy zorganizowania się między państwami czy w ramach poszczególnych państw, tak aby łatwiej było stawić czoła współczesnym zagrożeniom i wyzwaniom w sferze bezpieczeństwa. Bliski Wschód i Afryka są szczególnie narażone na zjawisko dysfunkcyjności państw, niestabilności, konfliktów militarnych, napięć polityczno-społecznych, ubóstwa i braku wody. Do udziału w panelu zachęca się wszystkich badaczy zajmujących się problematyką bezpieczeństwa na tych dwóch powiązanych ze sobą obszarach.</p>	<p>Prof. nadzw. dr hab. Rafał Ożarowski, Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni; Dr Margot Stańczyk-Minkiewicz, Uniwersytet Gdański</p>
<i>Institucje międzynarodowe fałszywą obietnicą?</i>	<p>Celem debaty i refleksji naukowej podczas panelu będzie próba odpowiedzi na wątpliwość czy instytucje międzynarodowe są li tylko realistycznym narzędziem polityki państwa czy też liberalne odwoływanie się w ich działaniach do wartości i bonum commune nie wiedzie na poznawcze manowce. Panel jest skierowany zatem do badaczy, którzy z jednej strony mają określony pogląd na temat znaczenia instytucji międzynarodowych w polityce zagranicznej państwa czy stosunków międzynarodowych sensu largo, lecz z drugiej są otwarci na rewizję własnych przekonań w duchu merytorycznej, prowadzonej zgodnie z zasadą sine ira et studio, dyskusji.</p> <p>Szczególnie cennym będzie odwołanie się w wystąpieniach do określonych podejść badawczych (indywidulanie lub w duchu eklektyzmu) i potraktowanie ich jako narzędzia do zbadania wybranych przypadków. Nie chodzi bowiem o dowodzenie, który z 'izmów' jest uniwersalnym kluczem do badania rzeczywistości lecz pokazanie, na określonym wycinku rzeczywistości, jego ekplanacyjnego potencjału. Pytanie zatem brzmi: czy instytucje międzynarodowe dają tylko fałszywe obietnice państwom karmiąc je złudzeniami współpracy?</p> <p>Merytoryczna i przyjazna atmosfera debaty podczas panelu zbliży nas, badaczy do odpowiedzi, a tym samym wyjaśnienia i zrozumienia tego wielopłaszczyznowego problemu, ponieważ wszyscy jesteśmy poszukiwaczami wyjaśnień.</p>	<p>dr hab. Adriana Dudek, Uniwersytet Wrocławski</p>
<i>Institucje międzynarodowe na obszarze eurazjatyckim</i>	<p>Panel „Instytucje międzynarodowe na obszarze eurazjatyckim” ma na celu analizę działania i efektywności instytucji o charakterze politycznym, gospodarczym i militarnym w tym regionie świata w kontekście dynamiki współczesnych stosunków międzynarodowych. W ramach panelu przedstawione zostaną wyniki badań dotyczące funkcjonowania i wpływu na system międzynarodowy poszczególnych struktur, które</p>	<p>Dr Piotr Bajor, Uniwersytet Jagielloński</p>

	<p>powstały na tym obszarze po rozpadzie Związku Socjalistycznych Republik Radzieckich w 1991 r., takich jak Wspólnota Niepodległych Państw, Organizacja Układu Bezpieczeństwa Zbiorowego, jak również Szanghajska Organizacja Współpracy. W ramach panelu, zasadnym będzie również przeanalizowanie interesów poszczególnych państw na obszarze eurazjatyckim oraz ich realizacja za pomocą multilateralnych form współpracy. Kolejnym aspektem omawianym w ramach panelu, będzie ewolucja działania poszczególnych struktur, jak również ich rola w kształtowaniu systemu międzynarodowego, a także wpływ na poziom bezpieczeństwa regionalnego. Prezentowane w ramach prac panelu wyniki badań mogą dotyczyć również kwestii wzajemnych relacji pomiędzy instytucjami międzynarodowymi na tym obszarze. Istotnym elementem będzie również analiza roli i znaczenia poszczególnych struktur w zakresie uregulowania konfliktów i sporów terytorialnych na obszarze eurazjatyckim w okresie po rozpadzie ZSRR.</p>	
<p><i>Institucje międzynarodowe w Afryce</i></p>	<p>Celem panelu jest dyskurs naukowy nad instytucjami międzynarodowymi w Afryce oraz ich wpływem na państwa i społeczeństwa afrykańskie w zakresie politycznym, ekonomicznym, społecznym czy militarnym, zarówno w wymiarze regionalnym, subregionalnym jak też globalnym. Celem debaty będzie też refleksja nad zagadnieniem dotyczącym nie tylko zakresu oddziaływania tych instytucji, ale także próba oceny na ich ile jest on pozytywny dla omawianego regionu.</p>	<p>dr hab., prof. UJ Robert Kłosowicz, Uniwersytet Jagielloński</p>
<p><i>Institucje międzynarodowe Europy Północnej i Arktyce obliczu nowych wyzwań</i></p>	<p>Wspólna propozycja Sekcji badań Europy Północnej i Sekcji badań regionów polarnych. Celem panelu jest prezentacja i dyskusja wyników badań szeroko rozumianych instytucji międzynarodowych w Europie Północnej oraz w Arktyce w kontekście specyfiki charakteru i skali wyzwań związanych ze strukturalnymi zmianami zachodzącymi w stosunkach międzynarodowych w tych częściach świata.</p> <p>Nowe wyzwania, które pojawiły się w ostatnim czasie na szczeblu regionalnym i subregionalnym na tych obszarach (np. zmiany geopolityczne, napięcia w relacjach między państwami, nowe inicjatywy kooperacji, wielopłaszczyznowe następstwa zmian klimatu) stwarzają silną przesłankę do pogłębionej refleksji na temat:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) w jakim zakresie i w jaki sposób instytucje międzynarodowe adaptują się do zachodzących zmian, (2) jaką rolę pełnią instytucje międzynarodowe wobec państw oraz systemu międzynarodowego, (3) jakimi koncepcjami oraz narzędziami badawczymi warto się posługiwać w poszukiwaniu miarodajnych odpowiedzi na pytania o znaczenie instytucji międzynarodowych we współczesnym świecie. <p>Organizatorzy panelu zapraszają do składania propozycji referatów wpisujących się w wyznaczone obszary badawcze konferencji, a zarazem powiązanych geograficznie z Europą Północną i Arktyką.</p>	<p>dr hab. Michał Łuszczuk, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie</p>
<p><i>Institucje w procesie kształtowania działań zewnętrznych Unii Europejskiej</i></p>	<p>Tematyka referatów wygłoszonych podczas panelu powinna koncentrować się na następujących zagadnieniach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - teoretycznych wyzwaniach w badaniach działań zewnętrznych Unii, w szczególności w zakresie badań nad relacjami międzyinstytucjonalnymi; - metodologicznych problemach badań procesu kształtowania działań zewnętrznych UE w odniesieniu do roli instytucji odpowiedzialnych za kreowanie polityk w tym obszarze; 	<p>dr hab. Beata Przybylska-Maszner, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - zakresie zmian funkcjonowaniu instytucji odpowiedzialnych za kształtowanie działań zewnętrznych Unii; - motywach tworzenia i reformowania instytucji UE w obszarze działań zewnętrznych; - specyfice funkcjonowania instytucji Unii odpowiedzialnych za kształtowanie działań zewnętrznych w okresie strukturalnych zmian podporządkowanych zarządzaniu kryzysowemu; - efektach procesu instytucjonalizacji polityk w obszarze działań zewnętrznych UE. 	
<i>Institucjonalizacja współpracy rozwojowej</i>	Panel poświęcony procesom tworzenia się i rozwijania struktur międzynarodowych ułatwiających zarządzanie współpracą rozwojową. Celem jest przegląd regionalnych i globalnych instytucji, które włączają się w działania na rzecz eliminacji niepożądanych zjawisk społeczno-gospodarczych w krajach rozwijających się i państwach przechodzących transformację. Istnienie tego typu struktur międzynarodowych ułatwia państwom-donatorom dotarcie do nowych odbiorców, pozwala efektywniej wykorzystywać środki finansowe czy też nawet umożliwia samo podjęcie tego typu aktywności. Jednak omawiane instytucje są także nośnikiem promocji określonych wizji kooperacji rozwojowej, a nawet środkiem ułatwiającym osiąganie określonych interesów politycznych i gospodarczych. Podczas debaty w panelu uczestnicy mogą pokusić się o odpowiedź na pytanie czy wzrastające współdziałanie pomiędzy różnymi instytucjami i organizacjami międzynarodowymi (OECD, System Narodów Zjednoczonych, UE) oraz starania na rzecz regulacji różnych aspektów współpracy rozwojowej oznaczają, że mamy do czynienia z reżimem/reżimami międzynarodowymi. Interesujące mogą być też rozważania odnośnie wpływu Celów Zrównoważonego Rozwoju na zachowania aktorów systemu pomocowego.	Dr Mateusz Smolaga, Uniwersytet Szczeciński
<i>Institucjonalizacja współpracy transatlantycznej w epoce pozimnowojennej (Transatlantic Relations Institutionalization in the post-Cold War Era)</i>	Celem panelu jest odpowiedzenie na pytanie w jakich obszarach i dlaczego występuje proces instytucjonalizacji relacji transatlantycznych, a w jakich obszarach i dlaczego brak takiego mechanizmu? W wyniku działań podejmowanych przez władze państwowe oraz informacji ujawnionych opinii publicznej, kwestia przyszłości relacji transatlantycznych z perspektywy instytucjonalizacji stanowi w ostatnich latach znaczący przedmiot zainteresowania nauki (zob. np. Fisher et al. 2014; Dunin-Wąsowicz & Jarczewska 2015; Fahey 2018). W szczególności dotyczy to współpracy partnerów transatlantycznych w zakresie przetwarzania danych (np. w kontekście m.in. dyskusji związanej z ujawnieniem programu PRISM), bezpieczeństwa (np. w kontekście walki z terroryzmem) oraz handlu (np. w kontekście negocjacji Transatlantycznego Porozumienia w Dziedzinie Handlu i Inwestycji). Wystąpienia mogą być zgłaszane w j. angielskim lub j. polskim. Osoby zainteresowane skonsultowane zgłaszanego tematu proszone są o kontakt z przewodniczącym panelu.	Dr Tomasz Pugacewicz, Uniwersytet Jagielloński
<i>International Courts: Functioning, Effectiveness and Role in the Contemporary International Relations</i>	The meaning and role of international courts evolved in the XXI Century especially. Currently they are immanent part of international system. World community pressure to judge all the international crimes like acts of terrorism, war crimes and genocide brought about establishment not only ad hoc tribunals but also a International Criminal Court (ICC) as permanent working institution. The creation of semiinternational courts like (Special Tribunal for Lebanon - STL or Special Tribunal for Sierra Leone) is another valuable solution in the international law However there are many problematic issues concerning	Prof. nadzw. dr hab. Rafał Ożarowski, Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni

	<p>their functioning, effectiveness and the role in international relations. One of the issues is reluctant attitude of many states, especially those pretending to become a regional or super power, to international courts' functioning and their jurisdiction. Russia, US or China are not signatories of ICC founding treaty. It casts a shadow on the whole idea of ICC and other international courts.</p>	
<p>Krytyczne studia bezpieczeństwa w badaniu bezpieczeństwa międzynarodowego</p>	<p>Temat panelu jest rezultatem konstatacji o braku w polskiej literaturze poświęconej studiom bezpieczeństwa, perspektywy badawczej określanej jako krytyczne studia bezpieczeństwa. Celem panelu jest wprowadzenie do polskich studiów perspektywy krytycznych studiów bezpieczeństwa i odpowiedź na pytanie czy krytyczne studia bezpieczeństwa ukazują drogę wyjścia z impasu związanego z dominującym w studiach tradycyjnych sposobem myślenia o bezpieczeństwie. Chodzi o przedstawienie zawartości (inspiracje, założenia teoretyczne, problemy badawcze, najważniejsi przedstawiciele) poszczególnych nurtów w ramach krytycznych studiów bezpieczeństwa. Przedmiotem prezentacji będą: krytyczna teoria bezpieczeństwa; teoria sekurytyzacji; feministyczne studia bezpieczeństwa; poststrukturalne studia bezpieczeństwa i międzynarodowa socjologia polityczna; postkolonialne studia bezpieczeństwa; green security i in. Liczymy, że obok przedstawienia zawartości poszczególnych nurtów, Autorzy wystąpień dokonają analizy wybranego problemu bezpieczeństwa międzynarodowego w omawianej przez siebie perspektywie jako ilustracji jej krytycznego lub innego potencjału.</p>	<p>prof. zw. dr hab. Andrzej Gałganek, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu</p>
<p>Międzynarodowe instytucje finansowe - ewolucja i reforma</p>	<p>Celem panelu będzie analiza współczesnej międzynarodowej architektury finansowej, w tym ewolucja funkcji poszczególnych instytucji w międzynarodowym systemie finansowym. Tematy analizowane w ramach panelu mogą dotyczyć m.in. roli międzynarodowych instytucji finansowych (w szczególności Międzynarodowy Fundusz Walutowy, Bank Światowy, Bank Rozrachunków Międzynarodowych, Rada Stabilności Finansowej, wielostronne banki rozwoju) w zarządzaniu globalnym systemem finansowym, działania międzynarodowych instytucji finansowych na rzecz zapobiegania i łagodzenia skutków kryzysów finansowych, aktywności instytucji finansowych w poszczególnych regionach, jak też szeroko rozumianej reformy międzynarodowego systemu finansowego.</p>	<p>Dr Karina Jędrzejowska, Uniwersytet Warszawski</p>
<p>Międzynarodowe reżimy dziedzictwa kulturowego</p>	<p>Reżimy międzynarodowe są formą instytucji międzynarodowej. Służą rozwojowi współpracy między suwerennymi państwami w określonych wąskich obszarach stosunków międzynarodowych. Celem panelu jest analiza współpracy państw w tym: tworzenie zasad, standardów, podejmowanie działań, w obszarze kultury i dziedzictwa kulturowego.</p>	<p>dr hab. prof. nadzw. Agata Ziętek, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie</p>
<p>Nie tylko ASEAN. Rola instytucji międzynarodowych w rozwiązywaniu problemów w Azji Południowo-Wschodniej</p>	<p>Katedra Studiów Azjatyckich WSMiP UŁ została partnerem w międzynarodowym konsorcjum realizującym grant z Programu Ramowego Komisji Europejskiej Horyzont 2020. Projekt Competing Regional Integrations in Southeast Asia (CRISEA) został rozstrzygnięty w czerwcu w konkursie Regional Integration in South East Asia and its consequences for Europe. W ramach zgłoszonego panelu uczestnicy omówią przygotowywane w ramach grantu tematy badawcze związane z integracją regionu Azji Południowo-Wschodniej. Centralną instytucją, integrującą region pozostaje ASEAN, ale pojawiają się szersze inicjatywy takie jak: ASEAN+; ASEAN+3; ARF; EAS czy też zupełnie nowe idee: chińska Pasa i Szlaku czy rosyjska euroazjatycka GEP. W jakim stopniu te inicjatywy mogą rozwiązać uśpione konflikty w regionie,</p>	<p>Prof. nadzw. dr hab. Małgorzata Pietrasiak, Uniwersytet Łódzki</p>

	ustabilizować i przyspieszyć rozwój społeczno-gospodarczy, wzmocnić jeden z trzech najbardziej znaczących regionów światowej gospodarki, włączyć pozostające z boku głównego nurtu państwa, w jakim kierunku rozwijać będzie się instytucjonalizacja procesów integracyjnych - te zagadnienia będą przedmiotem dyskusji uczestników proponowanego panelu.	
Nowe rozdział na Wielkiej Szachownicy? - geopolityczne konsekwencje Inicjatywy Pasa i Drogi	Chińska Inicjatywa Pasa i Drogi (Belt and Road Initiative- BRI) stanowi ambitny projekt zmiany geoekonomicznego i geopolitycznego układu sił w Eurazji. Jednocześnie jest to główna oś polityki zagranicznej Przewodniczącego ChRL Xi Jingpinga. Projekt ten budzi ogromne nadzieje, jak również obawy ze strony licznych państw potencjalnie zaangażowanych w jego realizację. Celem panelu jest podjęcie szerokiej refleksji nad miejscem BRI w strategii polityki zagranicznej ChRL; szeroko pojętymi uwarunkowaniami jej realizacji (politycznymi, gospodarczymi, militarnymi, społecznymi), jak również ocena możliwych konsekwencji implementacji tej wizji dla regionalnego i globalnego ładu międzynarodowego.	Dr hab., prof. UAM Radosław Fiedler, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Organizacje pozarządowe (NGOs) w stosunkach międzynarodowych	Zagadnienia poruszane w panelu dotyczyć będą analizy funkcjonowania organizacji pozarządowych na świecie w świetle współczesnych teorii stosunków międzynarodowych. Wśród zagadnień, na których chcemy skupić uwagę m. in. znajdują się: <ul style="list-style-type: none"> - podstawy prawne funkcjonowania organizacji pozarządowych we współczesnym świecie; - wpływ NGOs na funkcjonowanie państw, na bezpieczeństwo narodowe oraz międzynarodowe; - rola międzynarodowych organizacji pozarządowych w polityce międzynarodowej i ich możliwości wpływania na stosunki międzynarodowe; - specyfika organizacji pozarządowych jako aktorów stosunków międzynarodowych; - NGOs a budowanie kapitału społecznego; - problemy i wyzwania współczesnego trzeciego sektora; - funkcje i metody działań NGOs w społeczeństwie; - dziedziny działalności organizacji pozarządowych; - doświadczenie funkcjonowania NGOs w państwach z wieloletnią tradycją demokratyczną a państwach z fasadową demokracją; - wpływ organizacji pozarządowych na sferę prawa międzynarodowego 	Dr Helena Giebień, Uniwersytet Wrocławski
Polska w Lidze Narodów	Liga Narodów to pierwsza organizacja, do której przystąpiło młode, niepodległe państwo polskie. Upatrywało ono w swych szans w członkostwie, jak się jednak okazało - owo członkostwo przyniosło nieoczekiwane wyzwania. Celem panelu będzie dyskusja nad tymi szansami oraz wyzwaniami, nad aktywnością Polski w LN.	dr hab., prof. UAM Łukasz Donaj, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Rola i znaczenie instytucji międzynarodowych w zarządzaniu konfliktami i bezpieczeństwem międzynarodowym	Panel „Rola i znaczenie instytucji międzynarodowych w zarządzaniu konfliktami i bezpieczeństwem międzynarodowym” ma na celu analizę funkcjonowania instytucji międzynarodowych przez pryzmat ich roli w zakresie konfliktów w różnych regionach świata, jak również wpływu na dynamikę współczesnych stosunków międzynarodowych. W ramach panelu przedstawione zostaną wyniki badań dotyczące efektywności działania struktur międzynarodowych w zakresie zapobiegania, jak również działań	Dr Piotr Bajor, Uniwersytet Jagielloński

	skierowanych na uregulowanie konfliktów we współczesnym świecie. Omówione zostaną najważniejsze procesy związane z działalnością instytucji międzynarodowych w zakresie konfliktów w różnych regionach świata, z kluczową analizą funkcjonowania poszczególnych struktur Organizacji Narodów Zjednoczonych, jak również Rady Bezpieczeństwa tej struktury. W ramach panelu omówione zostaną również najważniejsze procesy związane z funkcjonowaniem i efektywnością organizacji regionalnych, działających na poszczególnych kontynentach. Przedmiotem prac panelu będzie również analiza zjawisk prawnych związanych z funkcjonowaniem poszczególnych instytucji międzynarodowych i ewolucja prawa międzynarodowego w odniesieniu do prawa konfliktów zbrojnych. Przedstawione w ramach panelu wyniki badań dotyczyć będą również działania misji pokojowych poszczególnych struktur oraz ich roli w zakresie przywracania pokoju w poszczególnych regionach świata.	
<i>Stosunki między organizacjami międzynarodowymi</i>	Celem panelu jest wniesienie wkładu do analizy stosunków między organizacjami międzynarodowymi. Priorytetem jest analiza stosunków między międzyrządowymi organizacjami międzynarodowymi, ale w panelu znaleźć się mogą także wystąpienia na temat stosunków między organizacjami międzyrządowymi oraz organizacjami pozarządowymi, jak też między samymi organizacjami pozarządowymi. Jest to niezwykle ciekawa, a w Polsce nowa dziedzina badań. Stąd też w panelu mogą znaleźć się wystąpienia na tematy podstaw teoretycznych oraz metodologicznych badań stosunków między organizacjami międzynarodowymi, jak też kwestie prawno-instytucjonalne oraz związane z rozwojem stosunków między organizacjami w konkretnych zakresach funkcjonalnych.	Dr hab. Joanna Starzyk-Sulejewska, Uniwersytet Warszawski
<i>Stosunki zewnętrzne Unii Europejskiej - stan obecny oraz perspektywy ewolucji</i>	Celem panelu jest dokonanie analizy obecnego stanu rozwoju różnych obszarów stosunków zewnętrznych UE od szeroko rozumianych działań zewnętrznych (wspólna polityka handlowa, współpraca na rzecz rozwoju, współpraca gospodarcza, finansowa i techniczna z państwami trzecimi, pomoc humanitarna itd.) poprzez wspólną politykę zagraniczną i bezpieczeństwa (WPZiB) oraz Politykę Sąsiedztwa UE. Problematyka wystąpień może dotyczyć zarówno podstaw teoretycznych oraz metodologicznych badania stosunków zewnętrznych UE, jak też zagadnień prawno-instytucjonalnych oraz funkcjonalnych. Analizie poddane mogą także zostać zagadnienia spójności stosunków zewnętrznych UE oraz perspektywy rozwoju poszczególnych dziedzin, jak też stosunków zewnętrznych jako całości.	Dr hab. Joanna Starzyk-Sulejewska, Uniwersytet Warszawski
<i>Strategie instytucjonalnego równoważenia w regionie Indo-Pacyfiku</i>	Celem panelu jest ukazanie eksplanacyjnych korzyści koncepcji instytucjonalnego równoważenia, które polega na instrumentalnym wykorzystaniu wielostronnych instytucji przez dane mocarstwo do powstrzymania i ograniczania siły i wpływu innych mocarstw. To użyteczne narzędzie analizy wywodzi się z syntezy neorealizmu i neoliberalizmu. Stosunki międzynarodowe w regionie Indo-Pacyfiku charakteryzuje wysoki poziom ekonomicznych współzależności i pluralizm instytucji regionalnych, na bazie których tworzone są liczne instytucje ekonomicznej współpracy regionalnej. Podobna tendencja rozwojowa ma miejsce w sferze bezpieczeństwa, gdzie obserwuje się liczne inicjatywy na rzecz tworzenia formalnych i nieformalnych instytucji.	Prof. dr hab. Edward Haliżak, Uniwersytet Warszawski; Dr hab. Jakub Zajączkowski, Uniwersytet Warszawski

	Taki pluralizm instytucjonalny na tym obszarze skłania do postawienia pytania o genezę, motywy i cele ich tworzenia przez mocarstwa regionalne. Jako kolejne ważne jest pytanie o to w jakim zakresie te instytucje są komplementarne i konkurencyjne. Dla realizacji niezbędnego założonego celu niezbędne będzie zbadanie w jakim stopniu instytucjonalne równoważenie jest obecne w regionalnych strategiach państw ASEAN, USA, Chin, Japonii i Indii oraz Australii.	
<i>The rise of developing countries in the globalizing world</i>	Developing countries are undergoing a significant transformation today. Their role and position in the global economy and in global political relations change, many of them also modify the social structure, which has long-term consequences. New growth poles are developing countries that are developing at a rapid pace, reconstructing the world's mosaic of relationships. Most interesting cases are China, India, Russia, but also Latin American and African leaders. The goal of the panel is to analyze how the changing role of developing countries is reshaping the world today and in what way may it be affecting Europe.	Dr Joanna Gołowska-Bolek, Uniwersytet Warszawski
<i>Zastosowanie analitycznego modelu "podmiot-struktura" w badaniu instytucji, organizacji i reżimów międzynarodowych</i>	Za sprawą opublikowanego w 1987 roku przez A. Wendta artykułu badanie stosunków międzynarodowych w kategoriach podmiot-struktura stało się powszechne. Ten model analityczny opiera się na założeniu ontologicznej równości podmiotu i struktury. Mając powyższe na uwadze, celem panelu będzie odpowiedź na następujące pytania: jaki jest status podmiotu w organizacjach i reżimach międzynarodowych? W czym przejawia się dualizm organizacji międzynarodowej jako podmiotu i struktury zarazem? Jak przejawia się relacja podmiot-struktura w instytucjach globalnych Global Governance i regionalnych, typu UE?	Prof. dr hab. Edward Haliżak, Uniwersytet Warszawski