

Tytuł panelu	Opis panelu	Moderator
Ameryka Łacińska jako region w stosunkach międzynarodowych w XXI wieku.	Dynamika zmian, które następują w obszarze zarówno regionalnych jak i globalnych stosunków międzynarodowych w XXI wieku jest przesłanką do podjęcia dyskusji na temat aktualnej pozycji i roli regionu Ameryki Łacińskiej. Przedmiotem debaty będą m.in. cechy i potencjał regionu, zinstytucjonalizowane formy regionalnej i międzyregionalnej współpracy politycznej i gospodarczej, czynniki wpływające na współpracę i integrację regionalną, działania integracyjne i dezintegracyjne w regionie, specyfika przywództwa regionalnego, stabilność państwowych systemów politycznych w regionie, znaczenie siły militarnej, zagrożenia dla bezpieczeństwa regionalnego, znaczenie konfliktów społecznych, specyfika i rola regionu w stosunkach międzynarodowych.	prof. nadzw. dr hab. Katarzyna Krzywicka
Analytical Application of the Regional Security Complex Theory	The aim of the panel is to show analytical applicability of the Regional Security Complex Theory, RSCT, which was developed by the British scholar Barry Buzan. He identified three ideal types of regional security complexes: a) Conflict formations; b) Security regimes; c) Security communities. Panel is addressed to those scholars who do research on security studies in general and specifically on security in given region. Three set of questions are deserved in our opinion to answer: a) How to define a given region in terms of RSCT?; b) How mutual processes of securitization and de-securitization look like in a given region?; c) What is the state of security dilemma in a given region?	prof. dr hab. Edward Haliżak dr hab. Jakub Zajączkowski
Analityczne zastosowanie teorii hegemonicznej stabilności w badaniu systemów regionalnych	Teoria hegemonicznej stabilności rozwinięta przez Ch. Kindlebergera i R. Keohane podejmuje problem przywództwa supermocarstwa w stosunkach międzynarodowych w kategoriach hegemonii rozumianej jako gwarancje dla takich dóbr publicznych jak stabilność systemu międzynarodowego, bezpieczeństwo i rozwój . Jako naturalne pojawia się pytanie czy ta teoria ma analityczne zastosowanie w badaniu systemów regionalnych, które ze swej istoty charakteryzują się mniejszym poziomem anarchii niż system globalny. Na kanwie powyższych uwag nasuwają się następujące pytania: Po pierwsze w czym przejawia się istota regionalnej hegemonii? Po drugie jaka jest rola mocarstw danego regionu i tych z poza regionu w rozwoju i funkcjonowaniu systemu regionalnego?	prof. dr hab. Edward Haliżak
Asia-Pacific in World Politics in the 21st Century	This panel invites scholars interested in the broadly understood subjects connected with Asia and the Pacific, focusing especially on political, strategic and military issues.	dr Marcin Grabowski
Challenges for the U.S. Foreign Policy in the 21st Century	This panel will address all the issues connected with the American foreign policy, including both U.S. foreign policy process (role of domestic institutions in shaping of the U.S. foreign policy), as well as different dimensions (global, regional, bilateral) of the foreign policy in the 21st century.	prof. dr hab. Andrzej Mania

<p>Ciągłość i zmiana w stosunkach międzynarodowych a kształtowanie porządku międzynarodowego</p>	<p>Problemy ciągłości i zmiany należą do fundamentalnych zagadnień w teorii i praktyce stosunków międzynarodowych. Niezależnie od występujących w systemie międzynarodowym turbulencji, dochodzą momenty przesilenia charakterystyczne dla wielkich zmian systemowych. W tych punktach zwrotnych historii stosunków międzynarodowych rodzi się nowy porządek międzynarodowy, który cechuje rewizja obowiązującego ładu międzynarodowego i wejście w życie nowych reguł. W czasach najnowszych do wielkich zmian systemowych dochodziło zazwyczaj za sprawą wielkich konfliktów zbrojnych, których zwycięzcy narzucali nowy porządek światowy. Tak było po wojnach napoleońskich oraz po I i II wojnie światowej. Za ewenement swego rodzaju można uznać niespodziewany finał Zimnej Wojny a w konsekwencji koniec systemu dwubiegunowego. Od pierwszej dekady XXI w. sytuację znamionuje coraz większa niestabilność systemu międzynarodowego i wyczerpywanie się możliwości utrzymywania równowagi międzynarodowej w ramach istniejącego porządku. Wiele symptomów zdaje się wskazywać na bliskość zmiany systemowej o bliżej nieokreślonym charakterze. Sytuacja ta rodzi szereg pytań o przyszłość dotychczasowych struktur i mechanizmów życia międzynarodowego. Na niejasną przyszłość Europy i miejsce UE w świecie składają się przewartościowanie jej pozycji w stosunku do światowych centrów potęgi, zmieniające się, na tle rywalizacji o przywództwo światowe pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a Chinami, znaczenie stosunków euroatlantyckich wobec układu transpacyficznego. Ważną rolę odgrywają też wysiłki Rosji na rzecz powrotu do roli globalnego aktora, destabilizacja krajów regionu po Arabskiej Wiośnie, kryzys migracyjny oraz inne współtowarzyszące zjawiska kryzysowe. Implikacje tego stanu rzeczy w skali regionalnej i lokalnej będą przedmiotem wystąpienia w panelu</p>	<p>prof. nadzw. dr hab. Zbigniew Rudnicki</p>
<p>From Multidisciplinarity – through Interdisciplinarity – to Transdisciplinarity: European and Asian Studies in the Cultural-civilizational Perspective</p>	<p>The aim of the panel is to investigate how Area Studies are constituted as a reflection of different ideologies and cultural-civilization biases. The panel is addressed to those scholars who do research in Area Studies which represents in itself an extra opportunity to compare them in terms of: 1) Multidisciplinarity, interdisciplinarity, transdisciplinarity; 2) Cultural-civilization diversity; Having said that, two broadly defined questions arise: 1) To what extent Area Studies follows universal and regional patterns? 2) To what extent national and regional setting influence Area Studies of other regions and how are they mutually perceived?</p>	<p>prof. Edward Haliżak dr hab. Jakub Zajączkowski</p>
<p>Indo-Pacyfik - region morski w stosunkach międzynarodowych</p>	<p>Idea Indo-Pacyfiku nawiązuje do pojęcia regionalizmu morskiego, zyskuje również coraz większe znaczenie strategiczne na świecie. Celem panelu będzie próba odpowiedzi na dwa pytania: 1. jakie jest znaczenie Indo-Pacyfiku we współczesnej gospodarce oraz 2. jakie jest geostrategiczne</p>	<p>mgr Barbara Kratiuk mgr Aleksandra Jaskólska</p>

	<p>znaczenie Indo-Pacyfiku w kontekście strategii mocarstw światowych. Idea łącząca Ocean Indyjski z Oceanem Spokojnym poprzez sieć cieśnin oraz Morze Południowo-Chińskie staje się nowym sposobem na objaśnianie zaangażowania wielkich mocarstw w akwenach nie będących w ich bezpośredniej strefie wpływów. Połączenia między Azją Południową a Azją Wschodnią, w szczególności Azją Południowo-Wschodnią stają się coraz ważniejsze, zwłaszcza wobec rosnącej międzynarodowej roli Indii i Chin. Indo-Pacyfik jako idea łącząca regiony sugeruje zazębianie się interesów regionalnych oraz tworzenie większych kompleksów bezpieczeństwa niż miało to miejsce dotychczas. Nie można przeceniać znaczenia tych powiązań oraz tego regionu, zważywszy na wysoki międzynarodowe szlaki handlowe przebiegające przez cieśniny Hormuz i Molukki, ze względu na bardzo ważne tzw. dobra wspólne oraz coraz wyższy poziom militarystyki Oceanu Indyjskiego oraz subregionów Oceanu Spokojnego.</p>	
<p>Interdyscyplinarne badania nad Azją Południową. Metody i pola badawcze</p>	<p>Azja Południowa jest strategicznie istotnym obszarem geopolitycznym. Jest także ważnym obiektem dla badań z zakresu międzynarodowych stosunków gospodarczych, kulturoznawstwa międzynarodowego, filologii, religioznawstwa i wielu innych dziedzin nauk. Synergia pomiędzy badaczami patrzącymi na ten region jest kluczowa do jego poznania i prawidłowej analizy zachodzących tam zjawisk i procesów. Panel jest adresowany do badaczy zajmujących się Azją Południową z różnych aspektów.</p>	<p>dr hab. Aleksander Głogowski</p>
<p>International Migration in the Regional Context</p>	<p>In recent years migration flows have become one of the most important issues influencing political, economic and cultural life not only at the societies levels and state levels but on the levels of whole regions as well. The aim of the panel is to analyse the causes, patterns, and effects of migration from regional perspective. We want to discuss, among other issues, the following aspects of international migration phenomena from the regional perspective:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. What are the characteristics of migration flows in regions? 2. What are the challenges of migration flows in different regions? 3. How migration affects politics, economics, security, culture etc. in regions? 4. What are the similarities and differences in migration patterns in different regions? 5. Is migration crisis only a European experience? 6. What are the activities of regional organizations considering international migration? 	<p>dr Justyna Nakonieczna-Bartosiewicz dr Dorota Heidrich</p>
<p>Iran and Its Relations with the GCC States: Regional and Global Dimensions</p>	<p>The main aim of the panel is to analyse both theoretical and empirical aspects of the contemporary international relations in the Persian Gulf region with special regard to Iran and its relations with the GCC members states. According to its critics, the adoption of the Joint Comprehensive Plan of Action of 2015 gave Iran the room for manoeuvre as far as regional affairs are concerned. Are we witnessing a 'regional Cold War' which is symbolised by the breaking of diplomatic relations</p>	<p>prof. nadzw. dr hab. Przemysław Osiewicz</p>

	<p>between Iran and Saudi Arabia? Will the international community witness more proxy wars in the Middle East region? Will there be another arms race especially in case of ballistic and defence missile programs? What roles will external powers such as the United States, the Russian Federation, the European Union, and the People's Republic of China play in the framework of the Iran-GCC member states relations? And finally, if the new American administration imposed new non-nuclear sanctions on Iran, should European countries follow the United States?</p>	
<p>Konflikty międzynarodowe w mediach regionalnych i globalnych</p>	<p>Tematyka panelu skupia się na sposobach relacjonowania konfliktów międzynarodowych (zwłaszcza konfliktów zbrojnych) w mediach o zasięgu regionalnym (w rozumieniu zasięgu ponadnarodowego, np. regionu językowego) i globalnym. Jakie konflikty międzynarodowe stały się przedmiotem relacji mediów o zasięgu ponadnarodowym? Jakie kryteria wpływają obecnie na ocenę wartości informacyjnej konfliktów międzynarodowych? Czy wobec rozwoju mediów online i mediów społecznościowych utrzymuje się dominująca pozycja dużych agencji informacyjnych w selekcji konfliktów międzynarodowych, pod kątem ich wartości informacyjnej? Co wyniki badań zawartości mediów, w tym w ujęciu porównawczym, wnoszą do pojmowania logiki relacjonowania konfliktów międzynarodowych? Czy badania pozwalają na ustalenie regionalnej (np. europejskiej) specyfiki relacjonowania konfliktów międzynarodowych przez media?</p>	<p>prof. dr hab. Beata Ociepka</p>
<p>Kultura w budowaniu świadomości regionalnej</p>	<p>Kultura odgrywa istotną rolę w badaniach regionalizmu. Wspólne więzi: etniczne, językowe, kulturowe, religijne i społeczne, wpływają na poczucie tożsamości oraz są istotnym kryterium wyodrębniania regionu. Celem proponowanego panelu będzie próba udzielenia odpowiedzi na pytanie: w jakim zakresie czynnik kulturowy kształtuje wzorce integracji i dezintegracji w wymiarze europejskim i pozaeuropejskim.</p>	<p>prof. nadzw. dr hab. Agata Ziętek,</p>
<p>Międzyregionalny dialog między USA i UE</p>	<p>Stany Zjednoczone i Unia Europejska to dwa regiony o fundamentalnym znaczeniu dla współczesnych stosunków międzynarodowych. Relacje między tymi podmiotami zyskały na znaczeniu po zakończeniu II wojny światowej. Nadal charakteryzują się one trwałością oraz wysokim stopniem intensywności, choć w ostatniej dekadzie Stany Zjednoczone zwróciły się ku regionowi Azji i Pacyfiku w ramach tzw. Asian Pivot.</p> <p>Celem tego panelu jest scharakteryzowanie aktualnych relacji między Unią Europejską oraz Stanami Zjednoczonymi na tle ogólnych przemian zachodzących w świecie. Szczególna uwaga poświęcona zostanie dwóm ugrupowaniom regionalnym NAFTA i UE, jak również negocjowanemu w ostatnich latach układowi TTIP.</p> <p>W panelu zostaną uwzględnione następujące pytania badawcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jak ewoluowały relacje transatlantyckie w ostatnich latach oraz jakie sfery współpracy były najważniejsze dla obu stron? • Jakich zmian w stosunkach między USA a UE można oczekiwać w związku z wyborem Donalda Trumpa na prezydenta USA? 	<p>dr Aleksandra Jarczewska</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • Czym jest NAFTA a czym UE i jaka jest specyfika obu ugrupowań regionalnych? • Jak układają się obecnie relacje między krajami NAFTA i UE. • Jakie są szanse na finalizację negocjowanego za prezydentury Baracka Obamy Transatlantyckiego Partnerstwa w Dziedzinie Handlu i Inwestycji (TTIP) lub co może go zastąpić? 	
Odmiany bezpieczeństwa regionalnego	<p>Bezpieczeństwo regionalne funkcjonuje w podsystemach międzynarodowych. Sektorowe ujęcie bezpieczeństwa międzynarodowego, wyodrębniające „regionalne kompleksy bezpieczeństwa” (Buzan i Waever), albo też „regionalne partnerstwa” (Attina) lub „regionalne wspólnoty bezpieczeństwa” (Deutsch, Adler i Barnett), pozwala na pogłębioną, zarówno porównawczą, jak i kazualistyczną, analizę typów, form i bezpieczeństwa regionalnego. Zidentyfikowanie, kategoryzacja i analiza aspektów genetycznych, funkcjonalnych, instytucjonalnych, normatywnych i ideologicznych otwierają możliwość wglądu w różnorodność odmian bezpieczeństwa regionalnego. W rezultacie, regionalna perspektywa bezpieczeństwa ułatwia postrzeganie i zrozumienie złożonych zjawisk i procesów toczących się na wielu poziomach interakcji między podmiotami polityki bezpieczeństwa ustuowanymi lokalnie, jak i tymi o globalnym zasięgu oddziaływania. Celem panelu będzie dążenie do weryfikacji założenia „regionalnego zwrotu” w bezpieczeństwie międzynarodowym poprzez wybrane analizy i studia przypadku, jak też studia porównawcze.</p>	prof. nadzw. dr hab. Artur Gruszcak
Problemy rozwojowe w gospodarce światowej – aktualne tendencje	<p>Tematyka panelu obejmuje przegląd wyników badań poświęconych różnym aspektom rozwoju w wymiarach ekonomicznym, finansowym, politycznym, systemowym i społecznym (w perspektywie globalnej i regionalnej). Z uwagi na znaczące przeobrażenia obserwowane we współczesnej gospodarce światowej pojawia się bowiem szereg interesujących zagadnień w tym obszarze badawczym.</p> <p>Z jednej strony ujawnia się m.in. aktywność nowych ośrodków wzrostu gospodarczego w relacjach międzynarodowych oraz dynamizacja przepływów handlowych i finansowych, z drugiej natomiast strony odnotowywane są powiększające się dysproporcje w odniesieniu do stopnia rozwoju poszczególnych regionów.</p> <p>Ponadto nadal obserwowane są także negatywne implikacje globalnego kryzysu finansowego z lat 2008-2009 stanowiące poważne wyzwanie dla stabilności gospodarki światowej.</p>	prof. nadzw. dr hab. Wróblewski
Region Azji Wschodniej. Subregiony Azji Wschodniej	<p>Region Azji Wschodniej z jego specyfiką i instytucjami regionalnymi można traktować jako pewną całość podlegającą badaniom empirycznym. Specyfika regionalna, która będzie przedmiotem analizy w trakcie dyskusji panelowej może być podkreślana z wykorzystaniem kryterium geograficznego, cywilizacyjnego czy elementów instytucjonalizacji procesów regionalnych. Wymienione kryteria są również podstawą tworzenia podsystemów takich jak region Azji Południowo-Wschodniej czy subregion Indochin. Zaproponowany panel zaprasza do dyskusji tych wszystkich badaczy, którzy oprócz szerszego spojrzenia na specyfikę czy geopolityczne znaczenie Azji Wschodniej zwracają uwagę również na podsystemy regionalne .</p>	prof. nadzw. dr hab. Małgorzata Pietrasiak

Region Śródziemnomorski: specyfika, instytucjonalizacja, wyzwania	Przedmiotem rozważań podczas panelu będzie specyfika Regionu Śródziemnomorskiego jako całości oraz państw go tworzących, w tym tych należących do Unii Europejskiej (Hiszpania, Francja, Włochy, Malta, Słowenia, Chorwacja, Grecja, Cypr), oficjalnych kandydatów (Czarnogóra, Albania, Turcja), potencjalnych kandydatów (Bośnia i Hercegowina, Maroko) oraz pozostałych (Syria, Liban, Izrael, Autonomia Palestyńska, Egipt, Libia, Tunezja, Algieria). Przedmiotem analizy będą również przejawy instytucjonalizacji współpracy oraz wyzwania stojące przed tą grupą państw w kontekście kryzysu migracyjnego.	dr Małgorzata Mizerska-Wrotkowska
Region w polityce zagranicznej współczesnego państwa.	Przedmiotem zainteresowania badawczego panelu będzie znaczenie regionów i regionalnego myślenia w polityce zagranicznej współczesnego państwa. Badanie przebiegać będzie zarówno w płaszczyźnie teorii i prób modelowego ujęcia postrzegania przez państwo regionu jako narzędzia realizacji celów w polityce zagranicznej. Drugą płaszczyzną byłaby analiza przypadków polityk zagranicznych wybranych państw, zwłaszcza z uwzględnieniem ich potencjału, możliwości wpływania na innych uczestników oraz optymalizacji, z wykorzystaniem regionu, stanu środowiska międzynarodowego w kierunku dla siebie najkorzystniejszym. Pytania, na które uczestnicy panelu będą się starali odpowiedzieć brzmią zatem: 1. czy i w jaki sposób państwo może wykorzystywać region w realizacji swoich interesów; 2. czy znaczenie regionu jako rodzaju narzędzia realizacji celów polityki zagranicznej zależy od potencjału państwa lub od jakich innych zmiennych; 3. czy znaczenie regionu jako narzędzia w polityce zagranicznej państwa zależy od poziomu instytucjonalizacji i formalizacji współpracy jaka ma w nim miejsce?	dr hab. Adriana Dudek
Regional Models of Public Diplomacy	This panel is focused on the analysis of public diplomacy and its regional versions. Do regional models of public diplomacy exist? What is the European specificities in the field? What is the CEE countries contribution to the understanding of public diplomacy, its practice and theory? Within the conceptual frames of soft power, public diplomacy and its new version, the panelists will discuss the regional specificities and its relevance for emerging theory of the field. Contributions based on communication models are welcome.	prof. dr hab. Beata Ociepka
Regional Responses in Northern Europe to the International Challenges in the Past Three Decades	Northern Europe, and the Baltic Sea area in particular, is an example of how hard and soft security have framed functions and functioning of regions in the international arena. The panel will explore interests and values that have been articulated both in the individual countries in the Baltic Sea area with respect to the region, as well as interests and values that the regional regimes, Nordic and Baltic Sea region, have managed to convey as potential actors in international relations. These two regions are seen as both vehicles of community building in the Nordic – Baltic Sea area, as well as arenas that are operationalised and reframed in the hard and soft security discourses. The panel will focus on evolution of security and cooperation in these regions (from	prof. nadzw. dr hab. Kazimierz Musiał

	hard to soft after the end of the Cold War, and to some extent from soft to hard after the Crimea crisis), as well as on the relationship between the regional and global agendas.	
Regionalizacja świata. Obszar, granice i wewnętrzny podział regionów międzynarodowych	Celem panelu jest dokonanie przeglądu i analizy praktyki regionalizacji świata, czyli sposobu podziału kuli ziemskiej na regiony międzynarodowe stosowanego przez powszechne organizacje międzynarodowe, wybrane państwa (zwłaszcza mocarstwa) oraz wiodące ośrodki naukowe (badacze stosunków międzynarodowych). Jako założenie przyjęto, że nie ma ogólnie akceptowanej reguły regionalizacji świata, a każdy z uczestników stosunków międzynarodowych stosuje sobie właściwy podział oparty na odmiennych kryteriach. W efekcie liczba wyróżnianych regionów kształtuje się od kilku do kilkunastu, stosowane są odmienne nazwy, a często zasięg przestrzenny regionu o takiej samej nazwie jest różny. Inny problem poruszany podczas panelu to zagadnienie podziału regionów na subregiony.	prof. nadzw. dr hab. Hanna Dumala
Regionalizm afrykański. Afryka jako region w studiach międzynarodowych	Celem panelu jest zebranie studiów przypadku, które krytycznie odnosiłyby się do kwestii teoretycznych związanych z integracją afrykańską ale również do strategii politycznych poszczególnych państw, które dążą do zmiany usytuowania w systemie międzynarodowym, jak i relacji państw afrykańskich i afrykańskich ugrupowań integracyjnych z szeroko rozumianymi aktorami SM spoza kontynentu (państwa, organizacje międzynarodowe, korporacje międzynarodowe, międzynarodowe instytucje finansowe, międzynarodowe organizacje pozarządowe, etc.). W konwencję panelu wpisane mogą być również referaty, w których zaprezentowane będą studia przypadku wybranych afrykańskich inicjatyw integracyjnych. W efekcie organizatorzy panelu chcą uzyskać podstawy do dyskusji na temat możliwości zmiany usytuowania Afryki w stosunkach międzynarodowych.	dr hab. Andrzej Polus
Regionalizm, globalizm w zagranicznej polityce ekonomicznej państw	Trzecia fala regionalizmu handlowego zapoczątkowana po zakończeniu Rundy Urugwajskiej GATT charakteryzuje się wzrostem znaczenia dyskryminacyjnej liberalizacji handlu opartej na preferencyjnych porozumieniach handlowych. Z uwagi na skalę tego procesu w analizach poświęconych współczesnym tendencjom w gospodarce światowej jest on określany pojęciem proliferacji preferencyjnych porozumień handlowych. Stosunkowo nową tendencją obserwowaną na niespotykaną wcześniej skalę w trakcie poprzednich faz regionalizmu handlowego jest intensyfikacja w zakresie tworzenia międzyregionalnych porozumień handlowych (cross-regional trade agreements, C-RTA), obejmujących państwa nienależące do tego samego regionu geograficznego. Ważną zmianą jest również proces tworzenia tzw. megaregionalnych porozumień handlowych (megastref wolnego handlu) – TPP, TTIP, RCEP. Celem panelu jest analiza współczesnych procesów regionalnej integracji gospodarczej, zidentyfikowanie cech wyróżniających obecną falę regionalizmu od faz poprzednich a także wykazanie wpływu tych procesów na funkcjonowanie światowego systemu handlu. Obserwowana w ostatnich latach dynamika w zakresie tworzenia preferencyjnych porozumień handlowych i jednocześnie brak postępu w rokowaniach WTO rodzą bowiem pytania o przyszły kształt światowego systemu handlu: czy obserwowana proliferacja preferencyjnych porozumień handlowych jest przejawem dekompozycji światowego systemu handlu, etapem w procesie formułowania nowego systemu	dr Anna Wróbel

	zarządzania handlem światowym, czy przejściową reakcją na kryzys WTO jako forum negocjacyjnego i proces ten zmniejszy swoją dynamikę wraz z przełamaniem impasu w rokowaniach w Dausze i zakończeniem tej rundy..	
Regionalność i globalność w badaniach nad komunikowaniem międzynarodowym	<p>Celem panelu jest przedyskutowanie pojmowania regionalności i globalności w badaniach nad komunikowaniem międzynarodowym. Pojęcie regionu ujmowane jest w nich bowiem zarówno w kategoriach geograficznych, jak i językowych. Przykładem ilustrującym ujęcie regionalne jest transnarodowy system medialny (Kraidy) obejmujący państwa arabskie, nazywany również panarabską sferą publiczną (Volkmer). Nie mniej istotna w tym kontekście jest analiza komunikowania międzynarodowego w Unii Europejskiej.</p> <p>Glokalność zaś jako cecha, opisuje media, które mają zasięg globalny, a jednocześnie wydania lub wersje lokalne i językowe. Szczególnie ważne jest zwrócenie uwagi na zastosowanie pojęć regionalności i globalności w odniesieniu do mediów online oraz do mediów społecznościowych. Referaty mogą dotyczyć również definiowania samego pojęcia komunikowania międzynarodowego oraz komunikowania globalnego, zwłaszcza w odniesieniu do koncepcji mediów hybrydowych Chadwicka.</p>	prof. dr hab. Beata Ociepka
Regionalny system bezpieczeństwa energetycznego w Azji	<p>We współczesnym świecie energia stała się kluczowym wyznacznikiem rozwoju gospodarczego i cywilizacyjnego państw, wpływając na poziom i jakość życia ludności. Niedobór energii stanowi częste źródło konfliktów i sporów występujących w przestrzeni globalnej i regionalnej. Struktura popytu i podaży jak również stan relacji pomiędzy państwami eksporterami energii a jej importerami. Dostęp do zasobów surowcowych wpływa na wzmocnienie bezpieczeństwa energetycznego niezwykle energochłonnych gospodarek, tj. Chiny, Indie, Japonia i inne.</p> <p>Warto w tej sytuacji poddać głębszej analizie sposoby definiowania bezpieczeństwa energetycznego przez poszczególne państwa w Azji, stan i perspektywy wykorzystania poszczególnych źródeł energii przez poszczególne państwa regionu jak również zdiagnozować sytuację na regionalnych rynkach surowcowych i określić polityczne powiązania surowcowe pomiędzy nimi.</p>	dr hab. Łukasz Gacek
Regionalny wymiar bezpieczeństwa morskiego	<p>Morza i oceny są częścią historii ludzkości i jej przyszłości. Stanowią one szlaki handlowe i komunikacyjne, regulują klimat, są źródłem pożywienia, energii i zasobów a także preferowanym miejscem zamieszkania i rekreacji. Morza z jednej strony są źródłem innowacji, wzrostu i zatrudnienia, z drugiej zaś stanowią przedmiot konfliktów o jego użytkowanie, głównie w kontekście globalizacji i zmian klimatycznych. Dostarczają one usług ekosystemowych i cennych zasobów od których zależy całość aktywności morskich. Celem panelu jest analiza regionalnego wymiaru bezpieczeństwa morskiego, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki europejskich obszarów morskich. Obecnie zwraca się szczególną uwagę na pozamilitarne aspekty tej problematyki, będące odzwierciedleniem istoty koncepcji sustainable development.</p>	dr Katarzyna Stachurska-Szczesiak dr Damian Szacawa

<p>Regiony polarne - terra incognita współczesnych stosunków międzynarodowych?</p>	<p>Antarktyka (kontynent otoczony oceanami) i Arktyka (ocean otoczony kontynentami), zajmujące wspólnie ponad 15% powierzchni kuli ziemskiej, to obszary zarówno wielu podobieństw (np. geograficzno-klimatycznych), jak i różnic (np. pod względem statusu prawnomiędzynarodowego). Wbrew potocznym poglądom regiony te, pomimo, iż są tak mało gościnne dla ludzi, to w zasadzie już od kilku stuleci stanowią przedmiot międzynarodowego zainteresowania: eksploracji, podboju i eksploatacji. Podczas gdy Antarktyka stała się obszarem współpracy międzypaństwowej (w ramach tzw. Systemu Traktatu Antarktycznego) pod koniec lat 50-tych XX wieku, o tyle Arktyka na początku XXI wieku stała jednocześnie areną następstw zmian klimatu i procesów globalizacji, jak również sceną kooperacji i rywalizacji wielu aktorów międzynarodowych. Badania polarne w zakresie studiów regionalnych podejmowane z perspektywy stosunków międzynarodowych wciąż stanowią (zarówno w Polsce, jak i na świecie) obszar stosunkowo niszowy, wart jednak popularyzacji. Nieco paradoksalnie dotyczy to zarówno Antarktyki cieszącej się wyjątkowym międzynarodowym reżimem prawno-politycznym, jak też Arktyki uznawanej przez niektórych za swoiste laboratorium stosunków międzynarodowych XXI wieku. Dlaczego regiony polarne stanowią terra incognita współczesnych stosunków międzynarodowych? Celem panelu, organizowanego przez sekcję badań regionów polarnych PTSM, będzie zatem zarówno przedstawienie wyników badań poświęconych szeroko rozumianej problematyce międzynarodowej dotyczącej regionów polarnych, jak też dyskusja na temat możliwości ich rozwoju i popularyzacji.</p>	<p>dr hab. Michał Łuszczuk</p>
<p>Rola regionów i miast w relacjach Unii Europejskiej z Chinami.</p>	<p>Mimo rosnącego znaczenia kontaktów europejsko-chińskich na poziomie regionów i miast, temat ten wciąż nie doczekał się szerszej dyskusji naukowej. W ramach panelu chcielibyśmy podjąć problem relacji paradyplomatycznych i ich roli w stosunkach pomiędzy Unią Europejską a Chinami. Przedstawimy między innymi wnioski z realizacji projektu badawczego "Rola regionów w polityce UE wobec Chin". Panel organizowany wspólnie przez Uniwersytet Łódzki oraz Polski Instytut Spraw Międzynarodowych.</p>	<p>dr Tomasz Kamiński</p>
<p>Społeczny konstruktoryzm w/wobec regionalizmów i teorii regionalizacji</p>	<p>Celem panelu jest rozważenie relacji pomiędzy teoriami integracji regionalnej a społecznym konstruktoryzmem oraz możliwości prowadzenia badań nad regionalizmem ze społeczno-konstruktorywistycznej perspektywy. Wśród głównych zagadnień poruszanych podczas panelu znajdować się będą m.in.: użyteczność społeczno-konstruktorywistycznych kategorii badawczych w badaniach nad regionalizmem, projekty regionalnej integracji jako struktury ideacyjne, epistemologie badań nad regionalną tożsamością, normatywność wpisana w projekty integracji regionalnej. Autorzy panelu zachęcają do nadsyłania zarówno tekstów teoretycznych poświęconych różnym wersjom społecznego konstruktoryzmu w teoriach integracji regionalnej jak i studiów przypadku funkcjonowania ugrupowań regionalnych napisanych ze społeczno-konstruktorywistycznej perspektywy.</p>	<p>dr hab. Andrzej Polus dr Karol Chwedczuk-Szulc</p>

	Planowanym efektem końcowym panelu jest krytyczna refleksja na temat praktycznego użycia społeczno-konstruktywistycznych technik badawczych w badaniach nad stosunkami międzynarodowymi na przykładzie regionalizmów.	
Stosunki Unii Europejskiej z organizacjami regionalnymi i globalnymi.	Celem panelu jest dokonanie analizy problemów istotnych z punktu widzenia rozwoju stosunków UE z regionalnymi i globalnymi organizacjami i strukturami współpracy. Sugerowana problematyka może w związku z tym odnosić się do takich kwestii, jak np.: stosunek UE do wybranych problemów poszczególnych regionów czy stosunki UE z wybranymi organizacjami i strukturami współpracy subregionalnej i regionalnej. W panelu będzie też miejsce na analizę stosunków UE z najważniejszymi organizacjami globalnymi,(UE-ONZ; UE-wybrane organizacje i agencje systemu ONZ).	dr hab. Joanna Starzyk-Sulejewska
Tożsamość studiów azjatyckich w nauce o stosunkach międzynarodowych	Dynamicznie zmieniający się obraz rzeczywistości międzynarodowej znajduje szczególnie odzwierciedlenie w podejmowanych badaniach dotyczących obszaru Azji, który przyciąga uwagę swoją wyjątkową skalą, potencjałem i siłą oddziaływania w świecie. Problematyka panelu dotyczy ukazania tożsamości studiów azjatyckich w nauce o stosunkach międzynarodowych ze względu na różnorodność ujęć, na które wskazują badacze tej dyscypliny. Celem jest próba syntezy cech konstytuujących rozumienie studiów azjatyckich w nauce o stosunkach międzynarodowych, a także odpowiedź na pytanie o „azjatyckość” studiów azjatyckich przez pryzmat dyscypliny. Panel otwiera się także na dyskusję na temat adekwatności obecnego mianownictwa tych studiów i alternatywnych jego ujęć.	dr hab. Ewa Trojnar
Unia Europejska - analiza stanu integracji w perspektywie 60-lecia Traktatów Rzymskich	Celem panelu jest dokonanie analizy stanu integracji w ramach UE wraz ze wskazaniem najważniejszych wyzwań istotnych z punktu widzenia jej dalszego rozwoju w perspektywie 60-lecia Traktatów Rzymskich. Omawiana problematyka będzie w związku z tym obejmowała charakterystykę stanu integracji w ramach UE zarówno w ujęciu przedmiotowym (stan, perspektywy i najważniejsze wyzwania z punktu widzenia rozwoju: unii gospodarczo-walutowej, wspólnego rynku, szeroko rozumianych stosunków zewnętrznych UE, przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, WPZiB wraz z WPBiO itp.), jak i podmiotowym (np. stosunki UE z wybranymi państwami).	dr hab. Joanna Starzyk-Sulejewska
Wojna w Syrii i jej implikacje w regionie Bliskiego Wschodu	Trwająca już ponad 6 lat wojna w Syrii stanowi główny czynnik destabilizujący region Bliskiego Wschodu w aspekcie politycznym, gospodarczym ale i także religijno-etnicznym. Obecnie konflikt ten ma charakter nie tylko regionalny ale z uwagi na skalę międzynarodowego zaangażowania można mówić o globalnym wymiarze konfliktu. Celem panelu jest przedstawienie wszelkich implikacji tego konfliktu w regionie Bliskiego Wschodu i wyjaśnienie wielu nurtujących kwestii problemowych, które towarzyszą rozgrywającej się wojnie w Syrii.	prof. nadzw. dr hab. Rafał Ożarowski
Współczesna Europa Środkowa i Wschodnia w polskich, niemieckich i	Pojęcie Europy Środkowej należy do najbardziej niejednoznacznych, a jednocześnie najbardziej nacechowanych ideologicznie terminów, opisujących regionalną specyfikę współczesnej jednoczącej się (choć i dywersyfikującej) Europy. To termin, który ma wiele nazw i tym samym multum znaczeniowych odcieni, zależnie od tego, czy obszar ten określimy mianem Europy	dr Magdalena Żakowska

rosyjskich koncepcjach geopolitycznych	<p>Środkowej czy Środkowo-Wschodniej, jako Donauraum, Mittel- lub Zwischeneuropa, wreszcie zaś jako Sriedniaja Jewropa w ślad za Aleksandrem Duginem. Region ten tworzy z jednej strony bogatą, posiadającą własną tożsamość i etos, mozaikę językową, etniczną i religijną, z drugiej zaś postrzegany jest często jako geopolityczne peryferie, strefa przejściowa między „starą” Europą, symbolizowaną przez Niemcy, a definiującą się na nowo Rosją, postrzeganą w kategoriach eurazjatyckiego imperium.</p> <p>Celem pomysłodawców panelu jest spojrzenie na specyfikę omawianego regionu przez pryzmat tez, postulatów i polemik, obecnych we współczesnej polskiej, niemieckiej i rosyjskiej myśli politycznej, ze szczególnym uwzględnieniem współczesnych nawiązań do niegdysiejszych, stworzonych przed 1945 r., geopolitycznych doktryn</p> <p>Studia geopolityczne to osławiona dziedzina badań, zyskująca jednak po 1989 r. nowe grono badaczy, ideologów i – co ważniejsze – wykonawców. W tym kontekście warto pochylić się nad specyfiką oraz rolą polityczną i społeczną, jaką różne geopolityczne koncepcje pełnią w krajach takich jak Polska, Niemcy i Rosja, a także nad tym, jakie namacalne konsekwencje niosą one dla przyszłości regionu Europy Wschodniej i Środkowej.</p>	
Współpraca regionalna w Europie Środkowo-Wschodniej	<p>Tematem panelu jest współpraca regionalna w Europie Środkowo-Wschodniej. Główny obszar analizy obejmuje zrewitalizowaną Grupę Wyszehradzką, jak również m.in. Inicjatywę Środkowoeuropejską i Radę Państw Morza Bałtyckiego. W zmieniającej się dynamicznie sytuacji geopolitycznej należy zwrócić uwagę na nowe koncepcje służące zacieśnianiu więzi między Bałtykiem, Adriatykiem i Morzem Czarnym, wysuwane przez polską dyplomację (Międzymorze, Trójmorze, koncepcja ABC). Celem panelu jest określenie możliwości rozwoju współpracy państw w Europie Środkowo-Wschodniej, a także zdefiniowanie barier na tej drodze. Ważną kwestię stanowi ocena zasadności tej współpracy z punktu widzenia interesów Polski.</p>	prof. nadzw. dr hab. Agnieszka Orzelska-Stączek