

X Konwencja PTSM, LISTA PANELI, 14.07.2021

	Nazwisko	Imię	Tytuł naukowy, stanowisko	Instytucja afiliacji	Tytuł panelu / roundtable	Krótki opis tematyki panelu (max. 200 słów)
1.	Lisińska	Magdalena	Dr	Uniwersytet Jagielloński	Ameryka Łacińska. Dekada protestu i zmiany?	Panel dotyczyć będzie zmian politycznych i społecznych widocznych we współczesnej Ameryce Łacińskiej. Osią dyskusji będą masowe protesty, do których dochodziło w regionie od końca 2019 r. - ich przyczyny, przebieg i długofalowe skutki zarówno w kontekście regionalnym, jak i hemisferycznym i globalnym. Panel stanowić będzie okazję do wymiany refleksji nad przyszłością Ameryki Łacińskiej oraz wyzwaniem stojącymi przed regionem w trzeciej dekadzie XXI w. Czy postulaty artykułowane przez społeczeństwa przełożą się na realne zmiany natury politycznej, społecznej i ekonomicznej? Czy na zachodniej półkuli nastąpiła „latynoamerykańska wiosna”? Jaki wpływ na globalne stosunki międzynarodowe mają wydarzenia w Ameryce Łacińskiej? Uczestnicy panelu zachęceni są do przedstawiania różnorodnych perspektyw badawczych oraz podejścia do tematu zarówno z perspektywy przekrojowej, odnoszącej się do kondycji regionu sensu largo, jak też studiów przypadków, oferujących analizę sytuacji w poszczególnych państwach Ameryki Łacińskiej.
2.	Van den Bosch, Jeroen	Kratiuk Barbara	dr/dr	Uniwersytet Warszawski	New Partnerships for Area Studies and IR to understand Decentered Globalism?	Both IR and Area Studies had to reinvent themselves after the end of the Cold War. Now, almost a quarter century into the new Millennium both fields struggle to find common ground. Since the end of the bipolar order, IR is coming to terms that the heralded era of an unipolar globalized community is stillborn and that instead we are witnessing the emergence of decentered globalism (Buzan & Lawson) or what Amitav Acharya called a multiplex world. Area Studies, after struggling for relevance in the aftermath of the Cold War, were vigorously rehabilitated after 9/11 with the sudden need for understanding local dynamics. Area Studies are maturing, but many still try to shake off the colonial legacies of their raison d'être or their superimposed outdated spatial and cultural delimitations, and are overcoming their heuristic inabilities to catch current dynamics, global flows and rapid cultural change in their respective regions. How then can Area Studies and IR meet for knowledge production? Where is the common ground between them? How can our understanding of IR concepts like power, security, states, globalization, ideational structures and world history benefit from insights from Area Studies? Which latest turns in Area Studies have been proven to be most useful to contribute to IR theory

						production? Trans-nationalism, trans-regionalism, trans-culturalism? What gains are there to pursue inter-Area Studies comparative approaches?
3.	Raś	Maciej	dr hab., adiunkt	Uniwersytet Warszawski, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodow ych	Ewolucja ładu międzynarodowe go na obszarze poradzieckim: mechanizmy przekształceń	Sposób zorganizowania środowiska międzynarodowego w przestrzeni poradzieckiej uległ poważnej zmianie od momentu rozpadu ZSRR. Wynikało to przede wszystkim ze stopniowo wzrastającej geopolitycznej oraz geoekonomicznej konkurencji i rywalizacji na tym obszarze. Główną osią tychże pozostawały rozbieżne interesy Zachodu (jego poszczególnych podmiotów: USA, UE, niektórych państw członkowskich UE) i Federacji Rosyjskiej. Do owej konkurencji przyłączyły się także ChRL oraz - na mniejszą skalę - inne podmioty trzecie (np. Turcja, Iran). Na ewolucję porządku międzynarodowego w przestrzeni poradzieckiej wpływały też różne i zmienne w czasie kierunki/modele transformacji systemowej państw poradzieckich, w tym ewolucja ich polityki zagranicznej i bezpieczeństwa oraz strategii rozwoju. Identyfikacja i ocena znaczenia różnorodnych mechanizmów warunkujących transformację ładu międzynarodowego kształtuje ważne pole badawcze w zakresie studiów nad stosunkami międzynarodowymi: tak ze względów teoretycznych (stricte naukowych), jak i praktycznych (kształtowanie polityki zagranicznej wobec państw poradzieckich).
4.	Lisiakiewicz	Rafał	dr, adiunkt	Katedra Studiów Politycznych, Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	Dyplomacja gospodarcza w czasie kryzysu	Dyplomacja gospodarcza w czasie kryzysu Dyplomacja gospodarcza obejmuje szereg działań państwa w obszarze stosunków międzynarodowych, których zadaniem jest promowanie i ochrona interesów gospodarczych państwa. Nie ogranicza się ona jedynie do działań klasycznej dyplomacji. Takie szerokie pojmowanie dyplomacji gospodarczej oddaje termin angielski economic statecraft. N. Bayne i S. Woolcock (2011: 6-7) zaproponowali analizę dyplomacji gospodarczej poprzez 6 czynników ją kształtujących: 1. Czynniki systemowe (systemu międzynarodowego): • Względna siła ekonomiczna oraz w jaki sposób i kontekście jest ona wykorzystywana. • Organizacje i reżimy międzynarodowe i ich użyteczność dla państw. • Rola rynków i innych instrumentów ekonomicznych w strategiach polityki zagranicznej. 2. Dwa czynniki z poziomu wewnętrznego państw • Interesy poszczególnych grup wpływów • Instytucje i rola gry dwupoziomowej (two-level game).

						<p>3. Idee, percepcja, perswazja i ich rola w procesie decyzyjnym. Jest to model, który możemy sytuować w obszarze polityki zagranicznej. Spostrzeżenia poczynione przez wspomnianych autorów mają istotne znaczenie zwłaszcza dla podejmowania decyzji o charakterze gospodarczym w warunkach kryzysu, np. pandemii, gdzie decydenci, podejmując decyzje pod presją czasu, muszą ograniczyć ilość zmiennych, która będzie brana pod uwagę.</p> <p>Celem panelu, przy uwzględnieniu tych wstępnych założeń, będzie dyskusja nad teoretycznymi modelami dyplomacji ekonomicznej w warunkach kryzysu oraz empirycznymi przykładami tego typu zjawisk.</p>
5.	Starzyk-Sulejewska	Joanna	dr habilitowany	Katedra Dyplomacji i Instytucji Międzynarodowych WNPiSM UW	Unia Europejska, a dynamika zmian politycznych i społecznych we współczesnych stosunkach międzynarodowych.	<p>Celem panelu jest zbadanie w jaki sposób współczesne zmiany i wyzwania polityczne i społeczne we współczesnych stosunkach międzynarodowych wpływają na Unię Europejską jako regionalną organizację integracyjną i przekształcenia w jej ramach, z drugiej natomiast strony wykazanie w jaki sposób Unia jako tego typu organizacja wpływa na kształtowanie zmian politycznych i społecznych we współczesnym świecie. Wystąpienia w ramach panelu mogą potencjalnie dotyczyć szeroko rozumianej problematyki politycznej, w tym, wyzwań w dziedzinie stosunków zewnętrznych i bezpieczeństwa, jak też kwestii społecznych oraz ich wpływu na poszczególne obszary funkcjonowania UE, a także wpływu UE na kształtowanie zmian w tych dziedzinach w różnych obszarach stosunków międzynarodowych. Istotną będzie także analiza wpływu owych zmian i wyzwań na stosunki Unii z państwami oraz z podmiotami niepaństwowymi w ramach poszczególnych regionów oraz w skali globalnej (np. wpływ UE na kształtowanie rozwiązań w ramach współczesnych reżimów międzynarodowych itp.).</p>
6.	Starzyk-Sulejewska	Joanna	dr habilitowany	Katedra Dyplomacji i Instytucji Międzynarodowych WNPiSM UW	Wpływ uczestników niepaństwowych na kształtowanie zmian we współczesnych stosunkach międzynarodowych.	<p>Celem panelu będzie podjęcie próby dokonania analizy roli wybranych uczestników niepaństwowych, takich jak różnego rodzaju instytucje międzynarodowe (organizacje międzynarodowe zarówno międzyrządowe jak i pozarządowe, stałe organy współpracy międzynarodowej itp.), a także ruchów międzynarodowych, fundacji, przedsiębiorstw międzynarodowych itd. - w kształtowaniu zmian we współczesnych stosunkach międzynarodowych w ramach poszczególnych regionów, w stosunkach międzyregionalnych oraz w skali globalnej. W tym kontekście poruszone mogą zostać także kwestie stosunków między poszczególnymi instytucjami i ich wpływu na kształtowanie zmian lub odpowiedzi na konkretne wyzwania, jak też roli współpracy uczestników niepaństwowych i państw w tym zakresie.</p>

7.	Koczan	Marcin	adiunkt	Instytut Studiów Międzynarodowych, Uniwersytet Wrocławski	Transformacja energetyczna Polski - wyzwania, problemy, prognozy	<p>Transformacja energetyczna w kierunku gospodarki niskoemisyjnej będzie dużym wyzwaniem dla Polski w następnych kilku dekadach. Komisja Europejska pod przywództwem Ursuli von der Leyen lansuje daleko idące zmiany zawarte w pakiecie „Europejski Zielony Ład” podnoszącym cele klimatyczne i zmierzającym do osiągnięcia neutralności klimatycznej do roku 2050. W tym kontekście Polska stoi przed koniecznością odpowiedzi na kluczowe pytania dotyczące szybkości i głębokości transformacji energetycznej, tempa odchodzenia od węgla i skutków społeczno-ekonomicznych tego procesu, przyszłości energetyki jądrowej w Polsce, perspektyw rozwojowych odnawialnych źródeł energii (OZE) i ich możliwości zastąpienia węgla w sektorze energetycznym. Niebagatelnym zagadnieniem jest kwestia wsparcia finansowego udzielonego Polsce przez Unię Europejską w procesie transformacji. Wysokość tego wsparcia realizowanego przez Fundusz Solidarnościowy, Fundusz Modernizacyjny czy inne dedykowane instrumenty będzie kluczowe dla szybkości tego procesu. Niniejszy panel ma na celu poszukiwanie odpowiedzi na najważniejsze wyzwania czekające polski sektor energetyczny w następnych kilku latach. Wewnętrzną spójność tematyczną zapewni odniesienie się przez panelistów do niniejszych sekcji tematycznych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sektor OZE w Polsce: perspektywy i tempo rozwoju w poszczególnych obszarach; możliwość zastąpienia węgla w sektorze energetycznym; udział w wytwarzaniu energii pierwotnej 2. Sektor węglowy: polski sektor wydobywczy; prognozy produkcji własnej; struktura importu; tempo i konsekwencje odejścia od węgla w sektorze energetycznym; transformacja obszarów powęglowych 3. Polityka energetyczno-klimatyczna UE – konsekwencje dla Polski 4. Koszty i konsekwencje społeczno-ekonomiczno-polityczne transformacji energetycznej w Polsce;
8.	Ociepka	Beata	prof. dr hab.	Uniwersytet Wrocławski Instytut Studiów Międzynarodowych Pracownia Badań nad Dyplomacją Publiczną	Dyplomacja kulturalna i dyplomacja publiczna w niepewnych czasach. Narzędzia do zadań	<p>Celem tego panelu jest przedyskutowanie wyników badań poświęconych zastosowaniu dyplomacji kulturalnej i dyplomacji publicznej w czasie konfliktów i kryzysów międzynarodowych, a w tym konfliktów zbrojnych i pandemii. Oba te narzędzia polityki zagranicznej przyczyniły się po upadku porządku bipolarnego na świecie do większej otwartości, włączania niepaństwowych aktorów w relacje międzynarodowe i rozwijania dialogu. Część rządów przypisała dyplomacji kulturalnej moc zapobiegania konfliktom w środowisku międzynarodowym. Czy w niepewnych czasach da się ten trend</p>

					specjalnych? Cultural and Public Diplomacy in Uncertain Times. A Toolkit for Special Tasks?	utrzymać? Czy dynamika stosunków międzynarodowych będzie sprzyjać otwartości, czy też ograniczy przestrzeń, w której dyplomacja kulturalna i publiczna mogą się rozwijać? The objective of this panel is to discuss the results of research on the implementation of cultural and public diplomacy at the time of conflict and international crisis, such as military conflict but also pandemics. The both tools of foreign policy contributed, after the collapse of the bipolar system, to more openness, inclusion of non- state actors in international relations and development of dialogue. Some government ascribed the power of conflict resolution to cultural diplomacy. Will this trend persist in uncertain times? Will the dynamics of international relations create new boundaries for the sphere of the development of public and cultural diplomacy and make it shrink?
9.	Leszczenko; Szyszlak	Larysa; Elżbieta	dr hab. prof. nadzw. UWr; dr hab. prof. nadzw. UWr.	Uniwersytet Wrocławski	Państwa Europy Środkowej i Wschodniej w relacjach z organizacjami międzynarodowy mi. Zagadnienia teoretyczne oraz wyzwania integracyjne.	Podstawę rozważań panelistów stanowić będą doświadczenia krajów Europy Środkowej i Wschodniej w zakresie budowania koalicji międzypaństwowych w ramach organizacji międzynarodowych o zasięgu globalnym i regionalnym oraz ich wykorzystanie na rzecz umacniania swojej pozycji. Teoretyczne aspekty tematu będą dotyczyły specyfiki polityki zagranicznej i bezpieczeństwa poszczególnych państw, priorytetów oraz wpływów cywilizacyjnych na ich kształtowanie. W praktycznym wymiarze współpracy poszczególnych państw regionu z organizacjami międzynarodowymi uwaga zostanie zwrócona na relacje i ich jakość tak w wymiarze bilateralnym, jak i multilateralnym, aktywność państw w takich organizacjach jak ONZ, RE, OBWE, NATO, ISE, RPMB, OECD oraz in.
10.	Fijałkowski	Łukasz	dr	Uniwersytet Wrocławski	Studia nad sekurytyzacją	Celem panelu jest podjęcie tematyki związanej z praktycznym zastosowaniem w analizie stosunków międzynarodowych i bezpieczeństwa międzynarodowego teorii sekurytyzacji. Problematyka poruszana w panelu może koncentrować się na zagadnieniach teoretycznych, jak też na studiach przypadku, uwzględniając oryginalny dorobek szkoły kopenhaskiej oraz jego rozwinięcie przez tzw. drugą generację badaczy sekurytyzacji (m.in. Balzacq, Floyd, Hansen, Roe, Stritzel). The aim of the panel is to address topics related to the practical application of the theory of securitization in the analysis of international relations and international security. The issues raised in the panel may focus on theoretical issues, as well as on case studies, taking into account the original achievements of the Copenhagen School and its development by so-called the second

						generation of securitization researchers (including Balzacq, Floyd, Hansen, Roe, Stritzel).
11.	Umińska-Woroniecka, Jagiełło-Szostak	Anna, Anna	dr, adiunkt; dr, adiunkt	Instytut Studiów Międzynarodowych, Uniwersytet Wrocławski	Czynnik kulturowy w polityce zagranicznej i bezpieczeństwa państw	Celem panelu jest dyskurs naukowy nad znaczeniem czynnika kulturowego w strategiach polityki zagranicznej i bezpieczeństwa państw oraz rolą kultury w rozstrzygnięciach podejmowanych przez decydentów polityki zagranicznej i bezpieczeństwa. Panel skierowany jest do badaczy, dla których celem dociekań są zagadnienia związane z zagraniczną polityką kulturalną, dyplomacją publiczną i dyplomacją kulturalną, polityką pamięci (pamięcią historyczną). Jednocześnie celem debaty będzie refleksja nad podejściami formułowana na gruncie teorii polityki zagranicznej (Hudson 2014, Pugacewicz 2017). W tym obszarze kultura pojmowana jako system wspólnych znaczeń, katalog wartości jest czynnikiem mającym wpływ na proces podejmowania decyzji w polityce zagranicznej, formowanie relacji bilateralnych, regionalnych i międzynarodowych.
12.	Polus	Andrzej	dr hab. prof. UW.	Instytut Studiów Międzynarodowych, UW.	Biologia a stosunki międzynarodowe	Dyskusja wokół tez zawartych w monografii Przemysława Mikiewicza i Andrzeja Polusa. Po dwóch dekadach doświadczeń związanych z akademickimi debatami o ewolucji, naukowości i istocie Stosunków Międzynarodowych jako specyficznej dziedziny wiedzy doszliśmy do wniosku, że winniśmy odnieść się do proponowanych w ostatnich latach rozwiązań debaty ontologicznej, toczącej się w naukach społecznych. Debata ta, przenikająca również do SM, której osią jest dualizm „natura – kultura”, była uprzednio rozwijana w antropologii kulturowej i etnografii, jednakże od końca XX wieku wielu badaczy proponuje rewizję tej opozycji binarnej. Zasadnym jest pytanie, czy w poświeceniowej konwencji tworzenia wiedzy możliwe jest stworzenie syntezy biologii i kultury w sensie ujednoczonej perspektywy badawczej, która określałaby naturę relacji interpersonalnych i szerzej - społecznych. Otwartą kwestią pozostaje, czy odniesienia do uwarunkowań biologicznych będą tak silne, iż jedna ze stron powstałej potencjalnie hybrydy konceptualnej przeważy nad drugą.
13.	Herbut, Maciej	Polus, Andrzej	dr / dr hab. prof. UW.	Uniwersytet Wrocławski	Philosophies in IR- in search for a metatheoretical synthesis	The panel will be focused on the problem of metatheoretical grounding in IR. Since the so-called IV debate, a shift towards metatheory occurred. Scott Hamilton stated that this shift was necessary for two reasons: first, to provide the field with the essential grounding so that progress can occur, and, second, to avoid the discipline's 'theoretical fracture' into competing theoretical camps. Although such a 'metatheoretical shift' occurred, there is still a tendency to turn away from the theoretical and the metatheoretical heritage

						of IR. The moderators of this panel see two major problems: first - the inflation of metatheoretical content in the discipline, that may leave many members of the community confused due to the sheer amount of information that has to be absorbed; second, that there is a tendency of perceiving the philosophies as exclusionary, rather than complimentary towards each other. The objective of this panel is to address these problems. We invite presentations that tackle both epistemological as well as ontological issues in IR. Although the proposals regarding the practical application of philosophies such as eg. social constructivism, pragmatism, critical realism, are welcome, presentations introducing a comparative approach towards them are of our highest interest.
14.	Kamiński	Tomasz	dr hab.	Uniwersytet Łódzki	Wielopoziomowe relacje Unii Europejskiej z Chinami	Relacje UE-Chiny rozwijają się dynamicznie nie tylko w wielu obszarach tematycznych, ale też na wielu poziomach. Obok działań prowadzonych przez instytucje unijne, relacje budowane są na szczeblu państw narodowych, a także na poziomie aktorów subnarodowych – regionów i miast. W ramach panelu dyskusyjnego chcielibyśmy spojrzeć na relację europejsko-chińską jako na zjawisko zachodzące na wielu, wzajemnie powiązanych poziomach. Szczególnie interesujące wydają się być powiązania pomiędzy tymi poziomami i ich wzajemne oddziaływanie, ale zachęcamy do nadsyłania propozycji również osoby badające tylko jeden z poziomów relacji unijno-chińskich.
15.	Marczuk	Karina	Dr hab., adiunkt	Uniwersytet Warszawski	Wyzwania i ograniczenia dla dyplomacji osobistej (Challenges and Limits to Personal Diplomacy) (panel online)	Panel może zostać zorganizowany tylko w formie online. Wśród wielu zadań, jakie stoją przed decydentami politycznymi, jednym z ważniejszych jest utrzymywanie osobistych kontaktów z innymi szefami państw i rządów. Dynamika relacji między przywódcami była badana zwłaszcza w kontekście „szczególnych relacji” między Wielką Brytanią a Stanami Zjednoczonymi po drugiej wojnie światowej i podczas zimnej wojny, a także w kolejnych latach (np. Dumbrell , 2001; Dumbrell & Schäfer, 2009; Dumbrell, 2013; Dobson & Marsh, 2017). Dyplomacja osobista (personal diplomacy) była także analizowana pod kątem „dyplomacji na szczytach” i często z perspektywy historycznej (np. Larres, 2002; Spies, 2019). Problematyka proponowanego panelu dotyczy różnych płaszczyzn i wymiarów dyplomacji osobistej, poczynając od tego, w jaki sposób przywódcy rozpoznają potrzeby polityczne swoich odpowiedników, przez rolę osobistych przyjaźni i animozji oraz ich wpływu na wzajemne interakcje, po strategię, które przywódcy tworzą, aby osiągnąć swoje cele. W szczególności tematyka panelu koncentruje się na ewolucji dyplomacji osobistej, jej współczesnych ograniczeniach i wyzwaniach. Przywódcy używają różnorodnych metod,

						technik i narzędzi, aby uzyskać pożądane rezultaty. Jakie są te metody, techniki i narzędzia? Czy zmieniły się na przestrzeni dziejów, a jeśli tak, to w jaki sposób? Jakie są nowe obszary dyplomacji osobistej i kim są kluczowi aktorzy w tych obszarach? Celem panelu będzie znalezienie odpowiedzi na te pytania.
16.	Jarczewska	Aleksandra	doktor, adiunkt	Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodow ych UW	Po-amerykański Świat? - pozycja Stanów Zjednoczonych w wyłaniającym się porządku międzynarodowy m	W okresie pozimnowojennych trzech dekad można było obserwować ewolucję pozycji Stanów Zjednoczonych w stosunkach międzynarodowych od dominacji określonej przez Ch. Krauthammera jako „unipolar moment”, do koncepcji „America First” D. Trumpa, będącej de facto zanegowaniem powojennej polityki zaangażowania na rzecz izolacjonizmu, unilateralizmu i protekcjonizmu. Wraz z końcem prezydentury D. Trumpa oraz wobec zmian zachodzących w środowisku międzynarodowym i przetaczającej się przez świat pandemii COVID-19 pojawiają się pytania o to czy powrót Stanów Zjednoczonych do pozycji światowego lidera jest jeszcze możliwy, jak również jaki porządek wyłoni się z obecnej sytuacji. Celem tego panelu jest przeanalizowanie sytuacji Stanów Zjednoczonych wobec zachodzących zmian oraz wskazanie możliwych scenariuszy. Paneliści powinni skupić się na znalezieniu odpowiedzi na pytania – jakiego rodzaju zmiany oraz przewartościowania o charakterze wewnętrznym i zewnętrznym spowodowały utratę pozycji USA na arenie międzynarodowej? na ile USA były kreatorem tych zmian, a na ile odpowiadały na zmiany zachodzące w środowisku międzynarodowym? jaka jest lub może być pozycja USA w nowym (wyłaniającym się) porządku międzynarodowym? Znalezieniu odpowiedzi na powyższe pytania powinny pomóc analizy takich zagadnień jak np.: relacje USA z innymi mocarstwami; stosunek USA do instytucji oraz organizacji międzynarodowych; stan sojuszy USA z głównymi partnerami; stosunek USA do integracji regionalnej oraz inicjatyw międzynarodowych.
17.	Regulska- Ingielewicz	Barbara	doktor, adiunkt	Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodow ych, Uniwersytet Warszawski	Stany Zjednoczone a wyzwania globalnego reżimu klimatycznego	Kryzys klimatyczny jest jednym z największych współczesnych wyzwań globalnych z którym zmierzyć się muszą państwa. Stany Zjednoczone są od lat istotnym emitentem gazów cieplarnianych m.in. z uwagi na wysoki poziom produkcji w branży energetycznej, motoryzacyjnej czy rolnej, rozwinięty transport oraz wysoki poziom konsumpcji. Pomimo tego Stanom Zjednoczonym do tej pory nie udało się zaproponować spójnej strategii walki ze zmianami klimatycznymi. Poszczególne administracje wprowadzały punktowe rozwiązania, nierzadko negując propozycje swoich poprzedników. Punktem kulminacyjnym stała się prezydentura Donalda Trumpa, który wprost negocjował kryzys klimatyczny, wycofał się z Porozumienia

						<p>Paryskiego, jak również zniósł i tak skromne regulacje federalne mające na celu redukcję gazów cieplarnianych oraz promujące czystą energię. Wygrane wybory przez Joe Bidena dają nadzieję, na zmianę stanowiska Stanów Zjednoczonych i aktywniejszą rolę w kształtowaniu globalnego reżimu klimatycznego.</p> <p>Celem panelu jest identyfikacja zmian jakie zachodzą obecnie w amerykańskiej polityce klimatycznej oraz wskazanie głównych interesariuszy, którzy mają wpływ na jej formułowanie. Analizie poddana zostanie również aktywność międzynarodowa Stanów Zjednoczonych, ich główne cele i interesy, jak również płaszczyzny współpracy z innymi podmiotami stosunków międzynarodowych, a w konsekwencji rola Stanów Zjednoczonych w budowaniu globalnego reżimu klimatycznego.</p>
18.	Stryjek	Joanna	doktor	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	Wyzwania i dylematy w zakresie prowadzenia polityki UE po 2019 r.	<p>Kryzys covid-19, który w 2020 r. objął swym zasięgiem niemalże całą gospodarkę światową, zaowocował licznymi wyzwaniami i dylematami w zakresie polityki prowadzonej przez Unię Europejską. Celem panelu jest przedstawienie głównych problemów we wskazanym powyżej zakresie w odniesieniu do takich obszarów polityki, jak: polityka bezpieczeństwa i obrony, polityka zagraniczna (ze szczególnym uwzględnieniem stosunków Unii Europejskiej z Chinami i Indiami), polityka budżetowa oraz polityka innowacyjna.</p>
19.	Stachurska-Szczesiak	Katarzyna	dr hab. /adiunkt	Katedra Stosunków Międzynarodowych/Instytut Nauk o Polityce i Administracji WPiDZ UMCS	Rozwój samopodtrzymującej (zrównoważonej) jako punkt zwrotny dla zmiany rzeczywistości międzynarodowej	<p>Żyjemy w czasach wielkich napięć i wstrząsów. Pandemia SARS-Cov 19 zmienia nasze życie w sposób, którego nie mogliśmy sobie wyobrazić jeszcze kilkanaście miesięcy temu. Wiele tzw. pewników funkcjonowania międzynarodowych struktur (politycznych, społecznych, gospodarczych itd.), którym ufaliśmy (mniej bądź bardziej), bo stanowiły względnie skuteczną odpowiedź na rosnące wyzwania na przestrzeni ostatnich dekad, zostało zakwestionowanych. Pojawiają się nowe bądź ewoluują stare koncepcje mające na celu zbudowanie „bardziej sprawiedliwego i regenerującego się świata”. Ten widoczny „proces budowy” na polu teorii i praktyki oznacza fundamentalne zmiany, a zatem odejście od obecnego modelu gospodarczego, w kierunku dystrybucyjnego, opartego na zasadach równości i sprawiedliwości społecznej. Jesteśmy w momencie istotnej zmiany, która stwarza także szansę na dokonanie rzeczywistej, trwałej i zdolnej do „samopodtrzymywania” zmiany na wszystkich płaszczyznach stosunków międzynarodowych. Samopodtrzymywalność jako istota koncepcji sustainable development jeszcze nigdy nie była tak oczekiwana jak teraz. Wyznacza ona radykalną</p>

						zmianę w sposobie prowadzenia biznesu, kształtowania polityki i życia, co stanowi zarówno olbrzymie wyzwanie, jak i rodzi nadzieję na przyszłość. Analiza i próba ukazania kluczowych ujęć na poziomie teorii (ujęcia ekonomistów, socjologów, ekologów i innych) i praktyki koncepcji rozwoju samopodtrzymującego (zrównoważonego) jest głównym zamierzeniem proponowanego panelu, lecz także próbą wywołania dyskusji i budowania zespołów badawczych o charakterze interdyscyplinarnym, także w obszarze dyscyplin wykraczających poza ramy nauk społecznych.
20.	Michalski	Bartosz	dr hab., prof. UW.	Uniwersytet Wrocławski	Zmiana technologiczna a stosunki międzynarodowe	Problem zmiany technologicznej czy - szerzej ujmując - wpływ czynników technologicznych na dynamikę procesów zachodzących w ramach stosunków międzynarodowych jest coraz bardziej istotnym obszarem aktywności naukowej, diagnoz oraz prognoz. Zapraszam do składania tekstów w języku polskim i angielskim przedstawiających wyniki oryginalnych badań z zakresu SM lub/oraz bezpieczeństwa międzynarodowego w odniesieniu do nowych technologii, rywalizacji, współpracy, supremacji technologicznej, digitalizacji oraz sztucznej inteligencji. Jako główną perspektywę teoretyczną dla prowadzonych badań preferuję międzynarodową ekonomię polityczną, lecz zarazem gorąco zachęcam zainteresowane Autorki i Autorów do osadzenia swoich opracowań w wybranym przez siebie nurcie.
21.	Szumowski	Adrian	dr	Wydział Politologii i Dziennikarstwa, Uniwersytet Marii Curie- Skłodowskiej w Lublinie	Ewolucja późnowestfalskie go środowiska międzynarodowe go	Od początku lat 90. XX wieku w środowisku międzynarodowym zaobserwować można nasilenie tendencji dezintegracyjnych oraz reintegracyjnych, których oddziaływanie na klasyczne struktury środowiska międzynarodowego powoduje ich odkształcenie oraz zmianę w nową jakość środowiska międzynarodowego. Ich obecność charakterystyczna jest dla każdego okresu środowiska międzynarodowego, jednakże ostatnio ich natężenie osiągnęło poziom przekraczający poziom tolerancji dotychczasowego ładu międzynarodowego, co oznacza wytworzenie warunków przyspieszających transformację jakością systemu globalnego w kierunku następnej generacji środowiska międzynarodowego, które można określić mianem „powestfalskiego”. Przepływy stałości oraz zmiany w owej triadzie: „westfalskie” - „późnowestfalskie” - „postwestfalskie”, stanowi klucz do wyjaśnienia oraz zrozumienia współczesnych stosunków międzynarodowych oraz pojęć kluczowych dla rozwoju nauki o stosunkach międzynarodowych, takich jak: państwo, siła czy prawo międzynarodowe. W tym ujęciu kwestią kluczową staje się opracowanie kompleksowego modelu zmiany oraz wskazanie potencjalnych kierunków rozwoju globalnego systemu

						<p>międzynarodowego w kierunku, który określić można jako postwestfalski. Równie istotnym zagadnieniem jest opracowanie modelu metodologicznego niezbędnego do przeprowadzenia analizy rzeczywistości późnowestfalskiego środowiska międzynarodowego. Podstawowe zagadnienia związane ze stałością i zmianą w późnowestfalskim środowisku międzynarodowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dynamika siły w późnowestfalskim środowisku międzynarodowym; - megatrendy cywilizacyjne; - zagrożenia transnarodowe jako czynnik kształtujący rzeczywistość; - ewolucja późnowestfalskiego środowiska międzynarodowym; - wirtualizacja stosunków społecznych jako nowa przestrzeń projekcji siły.
22.	Smolaga	Mateusz	dr	Uniwersytet Szczeciński	Kontynuacja i zmiany na obszarze globalnego Południa	<p>Regiony globalnego Południa stereotypowo postrzegane są jako: statyczne, obciążone wieloma problemami rozwojowymi oraz niestabilne politycznie. Z punktu widzenia największych mocarstw obszar ten bywa raczej traktowany jako przedmiot rywalizacji, a nie podmiot w partnerskich relacjach. Współpraca pomiędzy krajami rozwijającymi się nieraz sprowadzana jest do ambitnych, lecz nieefektywnych i krótkotrwałych inicjatyw. Ale czy taki obraz odpowiada rzeczywistości? Celem panelu będzie odpowiedź na pytanie ile w ostatnich latach jest kontynuacji, a ile zmiany, na obszarze Azji, Afryki i Ameryki Łacińskiej. Proponowana dyskusja może objąć szeroko pojęte kwestie polityczne, gospodarcze czy też kulturowe.</p>
23.	Szacawa	Damian	doktor, adiunkt / doktor, starszy analityk	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej / Instytut Europy Środkowej	Transformacja ładu międzynarodowego w regionie Morza Bałtyckiego po zimnej wojnie.	<p>W ciągu ostatnich kilku lat region Morza Bałtyckiego (RMB) stał się miejscem, gdzie obok pokojowych stosunków pomiędzy państwami pojawiły się silne napięcia. Liczne rosyjskie prowokacje oraz ćwiczenia wojskowe na dużą skalę stały się powodem znaczącego zwiększenia wydatków obronnych przez wszystkie państwa regionu i doprowadziło państwa bezaliansowe, tj. Finlandię i Szwecję, do intensyfikacji współpracy z Sojuszem Północnoatlantyckim (NATO).</p> <p>W maju 2020 r. ministrowie spraw zagranicznych państw członkowskich Rady Państw Morza Bałtyckiego (RPMB) zatwierdzili reformę tej organizacji, do której najważniejszych zadań obecnie zalicza się wspieranie współpracy politycznej w regionie, elastyczne reagowanie na pojawiające się wyzwania oraz efektywniejszą współpracę z innymi instytucjami w Europie Północnej. Próbą odpowiedzi na aktualne wyzwania współpracy bałtyckiej są również m.in. zakończona w lutym 2021 r. rewizja Planu Działania Strategii UE dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB), dyskusje wokół aktualizacji Bałtyckiego Planu Działań HELCOM oraz poszerzenie działań Partnerstw Wymiaru</p>

						<p>Północnego o perspektywę pandemiczną. W wyniku tych procesów oraz redefinicji interesów poszczególnych państw przebudowie ulega dotychczasowy regionalny ład międzynarodowy, utożsamiany m.in. ze stabilnością i przewidywalnością funkcjonowania gęstej sieci organizacji międzyrządowych i pozarządowych. Zmiana, która obejmuje strukturę, mechanizmy, rozkład siły, wartości, normy i interesy aktorów bałtyckiego regionalizmu, nakłada się na istniejące wyzwania dla szeroko rozumianego bezpieczeństwa regionalnego na płaszczyźnie politycznej, gospodarczej, społecznej i ochrony środowiska. Celem panelu jest analiza uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych transformacji ładu międzynarodowego w regionie Morza Bałtyckiego. Referaty mogą dotyczyć czynników zewnętrznych, np. przekształceń współczesnego ładu międzynarodowego, kryzysu klimatycznego, geopolityki, wpływu pandemii Covid-19, jak i wewnętrznych, np. przekształceń architektury bezpieczeństwa międzynarodowego na poziomie regionalnym, bilansu współpracy regionalnej, czy polityki zagranicznej i bezpieczeństwa państw regionu.</p>
24.	Smoleń	Kinga	Doktor, adiunkt	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej, Wydział Politologii i Dziennikarstwa, Instytut Nauk o Polityce i Administracji, Katedra Stosunków Międzynarodowych	Zmiana przestrzeni geostrategicznej Bliskiego Wschodu	<p>W XXI wieku doszło do istotnej ewolucji przestrzeni geostrategicznej regionu Bliskiego Wschodu. Celem panelu jest politologiczna analiza istoty zmiany przestrzeni geostrategicznej Bliskiego Wschodu. Proponowane obszary do dyskusji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmienne niezależne na trzech poziomach: państwa, regionu i systemu międzynarodowego, które wpływają na zmianę przestrzeni geostrategicznej Bliskiego Wschodu - istota i zakres (wymiar geopolityczny, geoeconomiczny, geokulturowy) przestrzeni geostrategicznej Bliskiego Wschodu - nowi "gracze" (regionalni i zewnętrzni) oraz ich interesy - nowe instrumenty wpływu - złożoność i wielowymiarowość siły/potęgi - rywalizacja o strefy wpływów w regionie - redefinicja "przestrzeni"
25.	Pietraś	Marek	prof. dr hab.	Katedra Stosunków Międzynarodowych, Instytut	Ontologia i epistemologia zmiany stosunków	<p>Zmiana jest trwałą cechą życia społecznego. A stąd istotnym wyzwaniem badawczym dla nauki o stosunkach międzynarodowych staje się problem jakości zmiany, służący jej odróżnieniu od zmiany, która w istocie jest kontynuacją. Tym samym - po pierwsze - w odniesieniu do ontologii stosunków</p>

				Nauk o Polityce i Administracji, UMCS	międzynarodowych	<p>międzynarodowych istotnym problemem badawczym staje się identyfikowanie zmiany, parametrów środowiska międzynarodowego o nowych jakościowo cechach oraz zmiennych, czynników je warunkujących, zwłaszcza procesów globalizacji. Po drugie, zmiana ontologii stosunków międzynarodowych jest wyzwaniem poznawczym, a więc dla epistemologii stosunków międzynarodowych i to nie tylko w kontekście ważnego pytania jak badać zmianę stosunków międzynarodowych? Jeżeli bowiem zmianę utożsamiać z nową, nie znaną wcześniej jakością parametrów stosunkach międzynarodowych, to szczególnie istotnym pytaniem jest to o adekwatność narzędzi badawczych, szkół myślenia teoretycznego, metod badawczych powstałych i użytecznych w czasie "starych" parametrów środowiska międzynarodowego do wyjaśniania czy interpretacji środowiska o "nowych" parametrach.</p> <p>Wobec tak sformułowanego problemu badawczego celem dyskusji byłoby: 1) identyfikacja parametrów zmiany stosunków międzynarodowych w warunkach trwałej zmienności życia społecznego; 2) identyfikacja czynników, zmiennych warunkujących nową jakość stosunków międzynarodowych utożsamianych z ich zmianą; 3) analiza adekwatności narzędzi badawczych powstałych w czasie "starych" parametrów środowiska międzynarodowego do badania tych "nowych"; 4) czy potrzebujemy piątej - a może już trwa - debaty teoretycznej, czy wystarczający jest pluralizm i eklektyzm teoretyczny?</p>
26.	Pietraś	Marek	prof. dr hab.	Instytut Nauk o Polityce i Administracji UMCS	Pandemia COVID-19 jako czynnik zmiany stosunków międzynarodowych	<p>Analiza zmiany stosunków międzynarodowych wymaga myślenia przyczynowo-skutkowego. Zmiana jest zmienną zależną warunkowaną określonymi czynnikami, czyli zmiennymi niezależnymi. Te ostatnie są także przedmiotem zmiany. Elementem procesu zmiany zmiennych niezależnych warunkujących zmianę stosunków międzynarodowych jest pandemia COVID-19, która stała się "przyspieszaczem" zmian na wielu poziomach stosunków międzynarodowych. Celem panu jest - po pierwsze - analiza specyfiki pandemii jako czynnika zmiany stosunków międzynarodowych z myśleniem o potencjale przyszłych zmian. Po drugie, identyfikacja zmian i potencjału zmian na poziomie globalnego układu sił zwłaszcza w kategoriach "wygranych" i "przegranych". Po trzecie, analiza specyfiki zmian na poziomie regionów stosunków międzynarodowych. Po czwarte, zmiana funkcjonowania instytucji międzynarodowych i zjawiska multilateralizmu. Po piąte, zmiana polityki zagranicznej państw.</p>

27.	Zajackowski	Małgorzata	dr hab., prof. SGH	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie	Pomoc rozwojowa: aspekty polityczne, gospodarcze, militarne i społeczne	We współczesnych stosunkach międzynarodowych pomoc rozwojowa dla krajów niżej rozwiniętych budzi wiele kontrowersji. Doświadczenia XX i XXI wieku wskazują, że dotychczasowe działania są mało skuteczne, a w konsekwencji nieefektywne. W związku z tym toczy się dyskusja na temat kondycji międzynarodowego systemu pomocy rozwojowej oraz możliwych propozycji jego usprawnienia, w szczególności w wymiarze wielostronnym. Celem panelu jest ożywienie debaty, zwłaszcza w polskim środowisku akademickim i podjęcie nowej dyskusji związanej z działaniem międzynarodowego systemu pomocy rozwojowej, zarówno w wymiarze bilateralnym jak i multilateralnym. Ze względu na wieloznaczny kontekst pomocy zarówno w jej warstwie projektowej i implementacyjnej, przewiduje się wystąpienia dotyczące różnych jej aspektów i wymiarów, tzn. politycznego, gospodarczego, militarnego, społecznego. W tym szerokim kontekście niezmiennie aktualnym dylematem pozostaje zwiększenie efektywności świadczenia pomocy, a więc sposobów jej dostarczenia przez dawców, jak i realizacja celów rozwojowych, do których należy przede wszystkim ograniczenie ubóstwa, wzrost gospodarczy czy rozwój kapitału społecznego.
28.	Bąk-Pitucha	Aneta	dr	Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II	Rola Grupy Wyszehradzkiej w systemie bezpieczeństwa	Grupa Wyszehradzka istnieje już ponad dwie dekady. Cztery państwa Europy Środkowej – Czechy, Słowacja, Polska oraz Węgry, stały się ważnym obszarem rozwoju regionalnego w wielu sferach – od politycznej, przez gospodarczą, do sfery społecznej. Przemiany zachodzące w najbliższym regionie Europy, które miały początek w 1989 roku, obejmowały przede wszystkim politykę wewnętrzną i zagraniczną wymienionych wyżej państw. Przeobrażenia te obejmowały także relacje z nowymi sąsiadami oraz proces integracji europejskiej, a także euroatlantyckiej. W historii Europy Środkowo-Wschodniej stanowiło podwalinę pod budowę podstaw demokracji oraz gospodarki wolnorynkowej, na wzór systemów politycznych państw zachodnich. Wiązało się to z likwidacją struktur dotychczasowego bloku wschodniego, tzn. Rady Wzajemnej Pomocy Gospodarczej oraz Układu Warszawskiego. Dość istotne z politycznego punktu widzenia były zabiegi o włączenie w struktury współpracy politycznej, gospodarczej oraz obronnej państw Europy i Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, co oznaczało uzyskanie członkostwa w Europejskiej Wspólnocie Gospodarczej. Jednym z istotnych problemów w omawianym czasie, był proces zmiany orientacji polityki zagranicznej, którego najważniejszym aspektem był rozwój współpracy regionalnej. Ten „nowy regionalizm” – tak określany w literaturze, obejmuje

						swoją definicją powołanie do życia ugrupowania Trójkąta Wyszehradzkiego, który utworzyły Polska, Węgry oraz Czechosłowacja, a po rozpadzie Czechosłowacji – Czechy i Słowacja.
29.	Mierzejewski	Dominik	dr hab., prof. UŁ	Uniwersytet Łódzki	Polityka Chińskiej Republiki Ludowej wobec państw rozwijających się	W panelu podjęta zostanie dyskusja na temat mechanizmów w polityce Chińskiej Republiki Ludowej wobec państw rozwijających się na przykładzie studiów porównawczych polityki Pekinu w państwach ASEAN, Afryki (FOCAC) oraz Europy Środkowej i Wschodniej (17+1). Głównym założeniem proponowanej formuły jest uznanie, że mechanizmy zachowań politycznych ChRL w państwach rozwijających się są "kopia" interakcji między politycznym centrum a prowincjami w chińskim systemie politycznym. Do tych zalicza się: propagandowe wzbudzanie entuzjazmu celem legitymacji proponowanych kierunków politycznych, wyrażenie politycznej subordynacji (biaotai 表态), tworzenie konsultatywnej platformy współpracy opartej na nieformalnych relacjach oraz kreowanie platformy współpracy i integracji horyzontalnej jak np. Yangtze River Economic Belt, która ostatecznie prowadzi do umocnienia relacji wertykalnych.
30.	Kulska; Solarz	Joanna; Anna M.	dr hab., prof. UO; dr	Uniwersytet Opolski; Uniwersytet Warszawski	Religia w stosunkach międzynarodowych: między „mitem westfalskim” i postsekularyzmem	Mimo wciąż wykrywanej obecności religii w życiu międzynarodowym, mimo wielu publikacji postulujących uwzględnienie jej w rozważaniach, mimo „religijnego zwrotu” w naukach społecznych, religia pozostaje „trudnym” przedmiotem badań w nauce o stosunkach międzynarodowych. Jednocześnie wyniki tych dociekań coraz bardziej interesują rządy i instytucje międzynarodowe, dostrzegające tę „lukę epistemologiczną”, która skutkuje brakiem wiedzy o otaczającej rzeczywistości i błędnymi decyzjami. Nie tylko islamizm, ale szereg innych kulturowych fenomenów (np. specyfika tożsamości państw Europy Środkowo-Wschodniej czy Izraela, procesy społeczne zachodzące w Afryce czy Ameryce Łacińskiej) nie mogą być dobrze wyjaśnione bez uwzględnienia religii. Celem panelu jest podjęcie wielowymiarowej refleksji nad religią w stosunkach międzynarodowych, jako zmiennej niezależnej oraz zależnej. Jako szeroki kontekst rozważań proponujemy przyjęcie dwóch punktów odniesienia - dwudziestej rocznicy zamachów z 9/11 oraz wkrótce po tym - wprowadzenie do dyskursu naukowego terminu „postsekularyzm”. Poszukujemy odpowiedzi na pytanie czy obecność czynnika religijnego w obszarze stosunków międzynarodowych oraz nauki o stosunkach międzynarodowych uznać można za dynamiczną i podlegającą transformacji wraz z ewolucją rzeczywistości międzynarodowej, czy raczej charakter wzajemnych powiązań i oddziaływań w

						tym zakresie traktować należy jako niezmienny. Czy możemy przyjąć, że postsekularyzm staje się stałym punktem odniesienia dla badaczy (co określamy jako "tożsamość postsekalarną" dyscypliny) i na jakim etapie obecnie się znajdujemy.
31.	Wyszyński	Łukasz	dr	Akademia Marynarki Wojennej	Znaczenie obszarów morskich wobec zmian ładu międzynarodowego	<p>Morza i oceny od stuleci stanowiły obszar współpracy i rywalizacji międzynarodowej. Współcześnie są jednym z kluczowych obszarów determinujących handel i transport międzynarodowy, w tym wydobywanie i transportowanie surowców energetycznych. Uwzględniając specyficzną formę prawno-międzynarodową oraz uwarunkowania fizyczno-geograficzne należy także wskazać, że są przestrzenią transmisji celów politycznych, w tym w formie działań dyplomatycznych, ekonomicznych, policyjnych, stabilizacyjnych oraz militarnych.</p> <p>Mając na uwadze dynamikę zmian systemu międzynarodowego warto przyjrzeć się ich roli w geopolitycznej rywalizacji mocarstw oraz polityce państw morskich o mniejszym potencjale – zasięgu regionalnym. Dowodów na znaczenie tego zagadnienia w badaniu zmian ładu międzynarodowego dostarcza obserwacja działań państw w obszarze Arktyki, rosnące napięcie na Morzu Południowochińskim oraz Cieśninie Tajwańskiej, utrzymujące się znaczenie i napięcia w obszarze kluczowych arterii handlu międzynarodowego takich jak Cieśnina Ormuz, Kanał Sueski, Cieśnina Malakka oraz tzw. Cieśniny Tureckie, czy wreszcie sytuacja wokół Morza Bałtyckiego.</p> <p>Proponowany panel jest adresowany do osób, które w swoich badaniach skupiają się na analizowaniu zmian systemu międzynarodowego oraz bezpieczeństwie międzynarodowym w ujęciu globalnym oraz regionalnym, a jedną z przestrzeni tej analizy stanowią obszary morskie.</p>
32.	Jędrzejowska, Wróbel	Karina, Anna	dr, dr	WNPiSM UW, WNPiSM UW	Kryzys Multilateralizmu, Niepewność i Deglobalizacja: Wpływ pandemii COVID-19 na Globalne Zarządzanie Gospodarcze	<p>Panel poświęcony jest wpływowi pandemii COVID-19 na efektywność wielostronnych mechanizmów Globalnego Zarządzania Gospodarczego (Global Economic Governance, GEG). Panel opiera się na założeniu, że pandemia zwiększyła poziom niepewności w gospodarce światowej i przyczyniła się do częściowego odwrócenia procesów globalnej integracji gospodarczej - procesu często określanego mianem deglobalizacji, co w efekcie zaburza efektywność mechanizmów zarządzania globalnym systemem gospodarczym. Panel analizuje, w jaki sposób pandemia wpływa na różne wymiary wielostronnego globalnego ładu gospodarczego. W szczególności referaty w panelu analizują wyzwania dla światowego systemu handlowego, regulacji finansowych i finansowania rozwoju. Poprzez odniesienie się do wyzwań dla globalnego zarządzania gospodarczego panel ma na celu dostarczenie wielodyscyplinarnej analizy przyczyniającej się do debaty na temat kryzysu multilateralizmu w gospodarce światowej, jak również rosnących poziomów nierówności i niepewności w globalnym systemie gospodarczym.</p>

33.	Kratiuk, Wiśniewski	Barbara, Rafał	dr, dr	WNPiSM UW, UAM	Koncepcja Indo-Pacyfiku: względy polityczne, bezpieczeństwa i gospodarcze	<p>Koncepcja Indo-Pacyfiku zyskiwała na popularności przez ostatnie półtorej dekady. Zyskała ona większe poparcie po oficjalnym ogłoszeniu przez USA strategii Indo-Pacyfiku. Wielu twierdzi, że bezpieczeństwo i polityka międzynarodowa Azji Wschodniej nie mogą być badane lub wyjaśniane bez uwzględnienia wzrostu znaczenia Chin i Indii. Oba te kraje zmieniły dynamikę regionalną, zmuszając nas do przejścia od Azji-Pacyfiku do Indo-Pacyfiku.</p> <p>Jednakże zasadność koncepcji tego meta-regionu pozostaje pod znakiem zapytania. Nie istnieje jedna definicja tego, czym jest Indo-Pacyfik, nawet w sensie geograficznym. Choć istnieją pewne wspólne cechy, mogą one nie wystarczyć do stworzenia spójnego regionu Indo-Pacyfiku. Należy również wziąć pod uwagę względy wszystkich aktorów.</p> <p>Powstanie Indii i Chin, a następnie wprowadzenie pojęcia Indo-Pacyfiku zmieniło region i zmusiło państwa do ponownej oceny ich poczucia własnej wartości, ich regionalnej roli i tożsamości. Ten panel spróbuje odpowiedzieć na pytanie, na ile realna jest ta koncepcja i przekształcenie powiązanych z nią tożsamości. Opierając się na koncepcjach z zakresu studiów obszarowych i międzynarodowych, członkowie okrągłego stołu przedyskutują problem, na ile trwała jest ta zmiana kierunku, ten meta-region.</p>
-----	---------------------	----------------	--------	----------------	---	--