

FI KONGRES PTSM – LISTA ZGŁOSZONYCH PANELI

PRZEWODNICZĄCA/Y PANELU				OPIS PANELU	
Imię	Nazwisko	Tytuł naukowy, stanowisko	Instytucja afiliacji	Tytuł panelu	Opis tematyki panelu
Aleksander	Głogowski	dr hab. prof. UJ	Instytut Nauk Politycznych i Stosunków Międzynarodowych UJ	Azja Południowa wobec nowych wyzwań bezpieczeństwa światowego	Indie, Pakistan oraz mniejsze państwa regionu Azji Południowej znalazły się w nowej dla siebie sytuacji narastającego konfliktu pomiędzy USA a Chinami. Mocarstwa starają się wkomponować państwa Subkontynentu Indyjskiego do własnych stref wpływów. Stawia to nowe wyzwania przed rządami Indii i Pakistanu, które starają się na nie odpowiedzieć. Szczególnie istotna jest tu pozycja New Delhi, które stara się kontynuować politykę określaną jako Nonalignment 2.0 i budować własną pozycję mocarstwową w wymiarze regionalnym i ponadregionalnym. Pakistan natomiast stara się maksymalnie wykorzystać zaangażowanie Chin i ich ekspansję gospodarczą i (potencjalnie) militarną. Nowa sytuacja może mieć istotny wpływ na zmianę dotychczasowych sojuszy, a także dla pokoju regionalnego i światowego. Celem panelu powinna być refleksja nad kierunkami ewentualnych zmian i ewentualnymi szansami i zagrożeniami.
Paulina	Matera	dr hab., prof. UŁ	Uniwersytet Łódzki	Wpływ narzędzi gospodarczych na bezpieczeństwo międzynarodowe: aspekty teoretyczne i studia przypadków	W XXI wieku obserwujemy ekonomizację polityki zagranicznej, wynikającą z rosnących współzależności gospodarczych. Skłania ona państwa i organizacje międzynarodowe do wykorzystywania narzędzi ekonomicznych do osiągnięcia celów politycznych: stosowania economic statecraft. Celem panelu jest dyskusja o wpływie takich działań na bezpieczeństwo międzynarodowe: nie tylko w wymiarze militarnym, ale także gospodarczym, społecznym czy ekologicznym. Uczestnicy panelu będą mieli możliwość przedstawienia teorii dotyczących używania narzędzi gospodarczych i ich skuteczności w budowaniu bądź destabilizowaniu bezpieczeństwa międzynarodowego. Ich ilustracją może być przedstawienie konkretnych przypadków ich stosowania przez różnych aktorów stosunków międzynarodowych.
Rafał	Lisiakiewicz	dr	Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	Międzynarodowa Ekonomia Polityczna a badanie polityk zagranicznych państw poradzieckich	Międzynarodowa Ekonomia Polityczna (MEP) pozwala na wieloaspektową (interdyscyplinarną) i wielopoziomową analizę problematyki polityk zagranicznych państw poradzieckich, w tym dużych, jak Federacja Rosyjska i o mniejszym potencjale jak Mołdawia, czy kraje Azji Środkowej. MEP pozwala zrozumieć polityki zagraniczne państw postsowieckich z uwagi na ich odmienną ustrojową, kulturową, różne rozwiązania co do sposobów gospodarowania. Susan Strange uważa, że podstawowymi zagadnieniami dla polityki zagranicznej jest zorganizowanie przez poszczególne państwa 4 kluczowych elementów, związanych z władzą strukturalną w gospodarce światowej, którymi są: 1. Kontrola nad bezpieczeństwem ludzi 2. Kontrola nad produkcją 3. Kontrola podaży i podziału kredytu 4. Kontrola nad dostępem do wiedzy Kontrola tych sfer na poziomie międzynarodowym jest kluczowa dla władzy w gospodarce światowej, ale Strange wskazuje, że to strukturalne zorientowanie jest także obecne na poziomie wewnętrznym państw. Te uwagi, zdaniem autora, są rudymenarne jeżeli idzie o zrozumienie specyfiki polityki zagranicznych państw

					poradzieckich. Wokół tych tematów autor postuluje aby ogniskowały się dyskusje w ramach proponowanego panelu.
Grzegorz	Nycz	dr hab., prof. UP	Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie	Wojna na Ukrainie jako wyzwanie dla procesów globalizacji	Bezprecedensowa skala zachodnich sankcji gospodarczych i politycznych podjętych przeciwko Rosji po rozpoczęciu przez reżim W. Putina napastniczej wojny na Ukrainie w lutym 2022 roku przewyższyła możliwości i zdolności dostosowawcze uczestników stosunków międzynarodowych. Nieprzygotowanie Unii Europejskiej do stanu zamrożenia relacji gospodarczych z Rosją potwierdziły (m.in.) dyskusje w Niemczech na temat częściowego zatrzymania planu wygaszenia bloków nuklearnych. Niemniej, pomimo kosztów związanych w znacznej mierze z ograniczeniami surowcowymi, sankcje wykluczające Rosję z pełnoprawnego udziału w międzynarodowej wymianie gospodarczej mogłyby nie być aż tak poważnym wyzwaniem dla globalizacji, gdyby nie następowały wręcz bezpośrednio lub równoległe z ograniczeniami spowodowanymi przez epidemię COVID. Czy mocarstwa zachodnie ze Stanami Zjednoczonymi na czele zdołają być liderami adaptacji do nowych realiów wymiany międzynarodowej? Czy nadal bardzo dobre i dorównujące Stanom Zjednoczonymi postępy gospodarcze ChRL stanowią gwarancję podtrzymania dynamiki globalizacji? Optymizm instytucji międzynarodowych popierających system sankcji nałożonych na Rosję, z którą ChRL sympatyzuje, mógłby być potwierdzeniem stabilności systemu wymiany opartego na globalizacji. Są jednak sygnały ostrzegawcze, takie jak możliwość zbliżenia stanowisk pomiędzy państwami arabskimi oraz eksporterami surowców paliwowych z Rosją. Zagrożeniem dla politycznego wymiaru globalizacji może stać się spór prawny dotyczący wojny na Ukrainie i rosyjskich przestępstw wojennych – nakaz aresztowania Putina przez Międzynarodowy Trybunał Karny – ograniczający kontakty dyplomatyczne.
Małgorzata	Mizerska-Wrotkowska	dr hab.	Uniwersytet Warszawski, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	Europa Południowa wobec wyzwań i zagrożeń dla międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa	Referaty i dyskusje panelowe będą dotyczyły regionu Europy Południowej. Obejmą więc państwa półwyspów: Iberyjskiego, Apenińskiego i Bałkańskiego oraz wyspy na Morzu Śródziemnym. Analizie zostaną poddane między innymi takie zagadnienia jak: polityka bezpieczeństwa poszczególnych państw, stosunek do wojny rosyjsko-ukraińskiej, migracji, ewolucji układu sił, terroryzmu, kryzysu surowcowego. Zastanowimy się co łączy, a co dzieli państwa regionu Europy Południowej oraz jaka jest jego rola w obecnej rzeczywistości międzynarodowej.
Maciej	Raś	dr hab.	Uniwersytet Warszawski, Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych	"Społeczność międzynarodowa" wobec konfliktu Rosja-Ukraina: konkurencyjne narracje jako wyraz ujawniania tożsamości regionalnych	Celem panelu jest zidentyfikowanie i przeanalizowanie narracji (politycznych, medialnych, akademickich etc.) prezentowanych jako dominujące w poszczególnych regionach świata (wspólnotach państw), a zwłaszcza zobrazowanie ich konkurencji na poziomie globalnym, jak i w ramach owych regionów. Istotnym elementem będzie w tym przypadku także identyfikacja przyczyn owej złożoności i różnorodności. W trakcie panelu przeanalizowane zostaną narracje nie tylko wspólnoty zachodniej i Rosji, ale i podejście do ww. problemu tzw. globalnego południa oraz państw środkowoeuropejskich i Bałkanów Zachodnich (w przypadku tych dwóch subregionów w sposób szczególny uwidacznia się ich zróżnicowanie "wewnętrzne"). Dyskusja wokół powyższych zagadnień zostanie potraktowana jako element analizy dokonujących się i możliwych przekształceń ładu międzynarodowego.
Barbara	Regulska-Ingielewicz	doktor	Uniwersytet Warszawski	Dekarbonizacja vs wzrost gospodarczy?	Zmiany klimatu są jednym z największych wyzwań międzynarodowych, a ich konsekwencje wiążą się z rosnącymi kosztami społeczno-gospodarczymi. Transformacja energetyczna i redukcja emisji gazów cieplarnianych wydaje się

				Koncepcja zielonego wzrostu	koniecznością dla większości państw. Jednocześnie paradygmat oparty na zrównoważonym rozwoju, który wyklucza dynamiczny wzrost gospodarczy staje się w praktyce coraz mniej atrakcyjny i przekonujący dla rozmaitych interesariuszy. Państwa, których model gospodarczy oparty jest na szybkim wzroście przeciwstawiają się konieczności hamowania go w imię celów polityki klimatycznej. W krajach rozwiniętych coraz popularniejsza staje się polityka przemysłowa, która dąży do wykorzystania dekarbonizacji w celu zwiększenia wzrostu konkurencyjności i dobrobytu. Celem panelu jest dyskusja nad możliwymi modelami rozwoju gospodarczego oraz koncepcją zielonego wzrostu, która nie tylko nie będzie sprzeczna z celami klimatycznymi, ale stworzy nowe możliwości ich realizacji, jak również nad strategiami poszczególnych państw, które dążą do sprzężenia tych dwóch zagadnień.
Aleksandra	Jarczewska	adiunkt	Uniwersytet Warszawski	USA i Europa wobec Indo-Pacyfiku – razem czy osobno?	Wzrost znaczenia regionu azjatyckiego w polityce międzynarodowej oraz „zwrot ku Azji”, który dokonał się w polityce zagranicznej Stanów Zjednoczonych i Europy w ostatniej dekadzie, stwarzają szereg możliwości oraz wyzwań dla partnerstwa transatlantyckiego. Główne zagadnienia w tym obszarze badań odnoszą się do: amerykańskiej i europejskiej koncepcji strategicznej wobec regionu (Indo-Pacific Strategy of the United States 2022 oraz EU Strategy for Cooperation in the Indo-Pacific 2021), stosunku obu podmiotów do Chin, jak również relacji z państwami regionu oraz różnych podejść do głównych wyzwań o charakterze strategicznym i ekonomicznym w regionie. Celem tego panelu jest przedyskutowanie powyższych zagadnień oraz zastanowienie się czy i na ile region Indo-Pacyfiku jest lub może być w przyszłości płaszczyzną współpracy i/lub rywalizacji Stanów Zjednoczonych i Europy. Przedmiotem dyskusji będą zarówno problemy o charakterze teoretycznym jak i praktycznym, uwzględniające różne punkty widzenia (europejski jak i amerykański) jak również różne perspektywy badawcze.
Pennina Muyenda	Shilongo	M.A International Relations, PhD Candidate	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej	Conflict and Security in Sub-Saharan Africa	This panel analyses the nexus between conflict, security, and the political economy in Sub-Saharan Africa. The sub-Saharan African region has been marred by conflict and insecurity for decades, resulting in significant social, economic, and political consequences for the affected countries and their populations. This panel will explore the various dimensions of conflict and security in sub-Saharan Africa, examining the economic factors that contribute to conflict and insecurity in the region, such as the impact of natural resources, the role of external actors, and the interplay between economic inequality and political violence. They will also discuss the ways in which economic development and governance can contribute to sustainable peace and security in the region. The panelists will draw on both theoretical and empirical perspectives, using case studies from across sub-Saharan Africa to provide a comprehensive understanding of the complex relationship between conflict, security, and the economic factors in the region. Overall, this panel aims to contribute to a more nuanced and informed understanding of the challenges and opportunities for promoting peace and security in sub-Saharan Africa.
Łukasz	Fijałkowski	doktor, adiunkt	Uniwersytet Wrocławski	Indo-Pacyfik z perspektywy krytycznych studiów nad bezpieczeństwem	Wraz z narastającą rywalizacją między głównymi mocarstwami światowymi i regionalnymi region Indo-Pacyfiku wzbudza szerokie zainteresowanie, szczególnie w wymiarze ekonomicznym i bezpieczeństwa. Poddawane są analizie strategie państwowe, jak i badane są multilateralne struktury międzynarodowe wpływające na dynamikę bezpieczeństwa regionalnego. Niemniej równie istotne są uwarunkowania

					<p>kulturowe, tożsamościowe i badania skupiające większą uwagę na czynnikach ideacyjnych, jak też na motywacjach wewnątrzpaństwowych, osadzonych w lokalnych strukturach politycznych, społecznych, etnicznych czy religijnych. Stąd celem panelu jest ukazanie problematyki bezpieczeństwa regionu uwzględniające powyższe czynniki, także "nietradycyjne" problemy bezpieczeństwa, oraz procesy ich konstruowania w agendach bezpieczeństwa na poziomie państw i regionu, posiłkując się szerokim spektrum ujęć wchodzących w skład krytycznych studiów nad bezpieczeństwem międzynarodowym.</p>
Andrzej	Polus	dr hab. prof. UW.	Uniwersytet Wrocławski, Instytut Studiów Międzynarodowych	Niemożliwość zmiany peryferijnego statusu w stosunkach międzynarodowych? Region(y) Afryki w porządku międzynarodowym	<p>Celem panelu jest próba znalezienia odpowiedzi na pytanie o to czy rola i miejsce Afryki, w tym regionów Afryki, ulega zmianie w związku ze zmieniającym się porządkiem międzynarodowym. W panelu zaprezentowane mogą być zarówno referaty poruszające kwestie teoretyczne jak i studia przypadku zogniskowane wokół podejmowanych prób zmiany usytuowania w międzynarodowym podziale pracy i relacji państw i regionów Afryki z resztą świata.</p>
Agata	Ziętek	dr hab. prof. UMCS	Katedra Stosunków Międzynarodowych, Instytut Nauk o Polityce i Administracji UMCS	Visions of the Indo-Pacific regional security architecture: Western (hub-and-spokes system) and Asian (Asians for Asians concept)	<p>The Indo-Pacific region is currently facing several security challenges and hotspots. Some of the most significant ones are:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. South China Sea: Territorial disputes in the South China Sea between China and its neighbors, including Vietnam, the Philippines, Malaysia, and Brunei, continue to be a major security hotspot in the region. China has been building artificial islands and military bases in disputed waters, raising concerns among its neighbors and the international community. 2. East China Sea: Japan and China territorial disputes 3. North Korea: The nuclear and missile programs of North Korea remain a significant security threat in the region. The country has conducted several missile tests and nuclear weapons tests, which have raised tensions with its neighbors and the United States. 4. Taiwan: The tension between China and Taiwan remains a significant security hotspot in the Indo-Pacific region. China sees Taiwan as a renegade province and has been increasing pressure on the island, including military drills and diplomatic isolation. 5. Terrorism: The threat of terrorism in the Indo-Pacific region remains a significant concern. Groups such as ISIS and al-Qaida continue to operate in the region, and there have been several attacks in recent years, including in Indonesia, the Philippines, and Australia. 6. Cybersecurity: The increasing dependence on technology and the internet has made the Indo-Pacific region vulnerable to cyber threats. Cyber espionage, cyber attacks, and cybercrime pose a significant security challenge to countries in the region. <p>Overall, these security hotspots and challenges in the Indo-Pacific region require continued attention and cooperation between countries in the region and with external powers to maintain stability and peace.</p> <p>The question is what the regional security architecture may/should look like in the future to secure regional stability and peace? What role do main actors play in the Indo-Pacific regional security architecture, including: ASEAN, China, Japan, United States, India, Australia? How does Europe (EU) see its role in regional security architecture?</p>

Katarzyna/ Marcin	Jędrzejczyk- Kuliniak/ Krzyżanowski	dr/mgr	Uniwersytet Wrocławski/ Uniwersytet Jagielloński	Państwo Środka w środku Bliskiego Wschodu. Wyzwania dla Chińskiej ekspansji w regionie	Chiny zwiększają obecność w kluczowym dla bezpieczeństwa międzynarodowego regionie świata, umacniając swoją pozycję znaczącego aktora w aspekcie hard i soft politics. Z kolei państwa regionu sukcesywnie budują swoją strategiczną autonomię i tożsamość orientując się w stronę atrakcyjnych dla lokalnych interesów Chin. Nie bez znaczenia są również czynniki ideologiczne i kulturowe, w tym przynależność do świata pozazachodniego. Dwie wielkie cywilizacje: sinokonfucjańska i arabsko-muzułmańska zacieśniają współpracę przy regresywnym zaangażowaniu Zachodu, co w obliczu strategicznego wycofania amerykańskiego, nieudanych interwencji m.in. w Iraku, Syrii i Libii oraz fiaska inicjatyw pokojowych może rodzić pytania o przyszły zmieniający się globalny układ sił. Celem niniejszego panelu jest wielowymiarowa i wielopoziomowa analiza obecności Chińskiej Republiki Ludowej w regionie tzw. szerokiego Bliskiego Wschodu pod kątem barier, wyzwań i przeszkód na poziomie światowym, regionalnym i międzypaństwowym. Chiny będą musiały zdecydować, jaką rolę chcą odgrywać w regionie: dyplomatycznego negocjatora, wojskowego sponsora czy lidera gospodarczego. Zatem ewolucja i zmiany wielobiegowej rywalizacji na Bliskim Wschodzie, jak również możliwe scenariusze będą także przedmiotem dyskusji. Do składania zgłoszeń zapraszamy badaczki i badaczy chcących poddać dyskusji polityczne, ekonomiczne, geopolityczne i społeczno-kulturowe zmiany zachodzące na Bliskim Wschodzie w optyce zwrotu ku Chinom.
Joanna/ Anna	Kulska/Solarz	dr hab., prof UO/dr	Uniwersytet Opolski/Uniwersytet Warszawski	Religia jako czynnik wojny czy czynnik pokoju: trzy dekady „zderzenia cywilizacji” Samuela Huntingtona	Ukazanie się latem 1993 roku w Foreign Affairs artykułu Samuela P. Huntingtona, zawierającego wizję „zderzenia” w „wielobiegunowym świecie wielu cywilizacji”, wywołało burzę w badaniu stosunków międzynarodowych. Jednocześnie był to jeden z kluczowych głosów w debacie na temat wyłaniającego się postzimnowojennego ładu międzynarodowego. Trzy dekady później wizja Huntingtona dowartościowująca czynnik kulturowy, choć niewolna od wad i uproszczeń, wciąż inspiruje. Jest to tym bardziej widoczne w obliczu kryzysu „końca historii” i zmiernych liberalnego porządku światowego. Także z perspektywy badań nad znaczeniem religii w stosunkach międzynarodowych podejście zaproponowane przez Huntingtona odegrało kluczową rolę. Z jednej strony przełamywało monopol teorii sekularyzacji, która w obszarze nauki o stosunkach międzynarodowych objawiała się szczególnie silnie prowadząc do całkowitego zignorowania religii jako przedmiotu badań (co trudno uzasadnić zwłaszcza na gruncie badań regionalnych). Z drugiej - ukształtowało stosunkowo jednoznaczną percepcję religii jako czynnika o charakterze konfliktogennym (co z oczywistych względów zostało wkrótce zakwestionowane). W panelu chcemy postawić pytanie o znaczenie religii jako kluczowej zmiennej współczesnych stosunków międzynarodowych, w szczególności w obszarze bezpieczeństwa i polityki zagranicznej, ale też szeroko rozumianego renesansu tożsamości. Proponujemy refleksję nad tym, jak obserwowany w ostatnich dekadach wzrost roli czynnika religijnego, a szerzej kulturowego, wpływa na rozwój stosunków w poszczególnych częściach świata oraz jak oddziałuje na badania w obrębie studiów regionalnych.
Katarzyna	Kołodziejczyk	dr hab.	Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW	Bezpieczeństwo ekonomiczne Unii Europejskiej w kontekście	Bezpieczeństwo ekonomiczne to termin odnoszący się do państw narodowych, jednakże Unia Europejska jako szczególny typ instytucji regionalnej koncentruje się na wielu płaszczyznach zapewniających szeroko pojęte bezpieczeństwo ekonomiczne UE i jej państw członkowskich. Jest ono szczególnie istotne w kontekście współczesnych wyzwań takich jak m.in. wojna w Ukrainie, zmiany

				współczesnych wyzwań globalnych	<p>klimatyczne, rosnąca liczba ludzi, których dotyka problem głodu, zadłużenie wielu państw strefy euro, konieczność odbudowy gospodarek po pandemii COVID-19, rywalizacja handlowa chińsko-amerykańska.</p> <p>Założeniem panelu jest wskazanie działań jakie są podejmowane przez UE na rzecz rewitalizacji strefy euro i gospodarki UE, zapewnienia dostępności do surowców, łączenia kwestii klimatycznych z rozwojem handlu, zapewnienia miejsca UE w handlu międzynarodowym, dostosowania polityki rolnej i rozwojowej do rosnących potrzeb krajów rozwijających się.</p> <p>Celem panelu jest znalezienie odpowiedzi na pytania: jakimi narzędziami UE zapewnia szeroko rozumiane bezpieczeństwo ekonomiczne w kontekście współczesnych wyzwań międzynarodowych? czy UE jest w stanie zbudować autonomię strategiczną w wymiarze ekonomicznym?</p>
Agnieszka	Orzelska-Stączek	dr hab., prof. ISP PAN	Instytut Studiów Politycznych, Polska Akademia Nauk	Inicjatywa Trójmorza jako przedmiot badań naukowych z zakresu studiów europejskich. Znaczenie narzędzi naukowych w poszukiwaniu odpowiedzi na pytania o podmiotowość, genezę, cele i funkcjonowanie tej formy współpracy regionalnej	<p>Celem panelu jest przedstawienie stanu badań naukowych dotyczących Inicjatywy Trójmorza oraz omówienie wyzwań, jakie naukowcy napotykać przy zgłębianiu wiedzy na ten temat. Do udziału w panelu zachęcamy badaczy zainteresowanych specyfiką współpracy regionalnej w Europie Środkowej, mechanizmami jej funkcjonowania, funkcjami, rolą małych państw w Inicjatywie Trójmorza, barierami na drodze do instytucjonalizacji tej współpracy, a także znaczeniem summitu dyplomacji.</p> <p>Inicjatywa Trójmorza obejmuje dwanaście państw należących do UE i stanowi forum współpracy regionalnej, zainaugurowane w 2016 roku na szczycie prezydentów w Dubrowniku. W myśl deklaracji przyjmowanych na dorocznych szczytach głów państw, jej główne cele obejmują, po pierwsze, wzmocnienie gospodarcze regionu przez rozwój w obszarze infrastruktury, transportu, energetyki i cyfryzacji, po drugie, wzmocnienie spójności UE, po trzecie, wzbogacenie więzi transatlantyckich.</p> <p>Strategicznymi partnerami Inicjatywy Trójmorza są Stany Zjednoczone, Niemcy i Komisja Europejska, zaś Ukraina ma status partnera uczestniczącego.</p>
Tomasz	Kamiński	dr hab. profesor UŁ	Uniwersytet Łódzki	Rola podmiotów subnarodowych w stosunkach międzynarodowych	<p>Podmioty subnarodowe, takie jak regiony czy miasta, zyskują coraz większe znaczenie na międzynarodowej scenie politycznej, współkształtując współczesny świat. W ramach panelu analizowane będą różne aspekty ich udziału w stosunkach międzynarodowych oraz przedstawione zostaną różne perspektywy badawcze dotyczące wpływu tych podmiotów na procesy międzynarodowe i ich udziału w kształtowaniu polityki światowej.</p> <p>Omówione zostaną różne formy i przykłady współpracy międzynarodowej regionów i miast, ze szczególnym uwzględnieniem różnic jakie występują pomiędzy podmiotami z różnych kontynentów. Celem jest identyfikacja przypadków sukcesu, wyzwań, z jakimi się stykają i przyszłych perspektyw rozwoju, a także dokonanie porównania pomiędzy różnymi regionami świata.</p> <p>Zapraszamy do dyskusji pozwalającej lepiej zrozumieć rolę tych aktorów w stosunkach międzynarodowych. Poprzez tę debatę dążymy do pogłębienia wiedzy na temat dynamiki systemu międzynarodowego i wpływu podmiotów subnarodowych na współczesny ład międzynarodowy. Odkrywanie różnorodnych perspektyw podmiotów subnarodowych pomoże nam w pełniejszym zrozumieniu współczesnego systemu międzynarodowego i zmian, jakim podlega.</p>
Piotr	Mickiewicz	prof dr hab	Uniwersytet Gdański	Rola akwenów morskich i form aktywności morskiej w	<p>Akwen Indo-Pacyfiku a zwłaszcza Zachodniego Oceanu Indyjskiego staje się miejscem rywalizacji polityczno-gospodarczej w której uczestniczą zarówno mocarstwa globalne jak i państwa regionu. Te drugie prowadzą w tym zakresie różnorodną politykę od prób samodzielnej kontroli morza a tym samym ograniczania</p>

				kształtowaniu ładu regionalnego	potrzeby obecności wojskowej graczy globalnych (Arabia Saudyjska, ZEA) po aprobatę ograniczonej ich obecności wojskowej (hinduska teza iż flota wojenna zawsze podąża za handlem) po budowę regionalnych sojuszy. Celem panelu jest podjęcie dyskusji o roli Indo-Pacyfiku jako obszaru ulokowania znacznej części globalnej produkcji i odgrywającego istotną rolę w globalnym systemie transportowym oraz wpływie tych uwarunkowań na politykę prowadzoną przez graczy globalnych i regionalnych (USA, Chiny, Indie, Australia, Indonezja, Japonia, Korea Południowa, Wietnam, Francja, Wielka Brytania, Republika Federalna Niemiec). Istotną częścią tej debaty powinna stać się także kwestia rywalizacja o regionalne wpływy gospodarcze oraz kontrolę akwenu, a zwłaszcza jego szlaków żeglugowych postrzegana także w kontekście śródziemnomorskim czyli kontroli żeglugi prowadzonej przez Kanał Sueski.
Anita	Oberda-Monkiewicz	dr/adiunkt	Katedra Studiów Regionalnych i Globalnych/Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych/ Uniwersytet Warszawski	Ameryka Łacińska we współczesnych stosunkach międzynarodowych – pomiędzy "lo práctico" a "lo teórico"	Ameryka Łacińska w XXI w. weszła na drogę intensywnych oraz dynamicznych zmian politycznych i gospodarczych. Zwiększona aktywność państw latynoamerykańskich, świadcząca o ich stopniowej emancypacji, w połączeniu z istotnymi zmianami środowiska międzynarodowego wpłynęła na przewartościowania dotychczasowego układu sił w regionie, skoncentrowanego w dużej mierze wokół silnej pozycji USA. Jednocześnie transformacje polityczne i gospodarcze w Ameryce Łacińskiej wpłynęły na zmianę percepcji i oczekiwań państw regionu odnośnie do współpracy międzynarodowej i bezpieczeństwa zachodniej hemisfery. W konsekwencji, państwa regionu poszukują intensywnie praktycznych i teoretycznych modeli rozwoju polityczno-gospodarczego pozwalających na efektywne zmierzenie się z głównymi wyzwaniami regionalnymi oraz wzmocnienie swojej pozycji międzynarodowej. Głównym celem referatu będzie zatem próba znalezienia odpowiedzi na następujące pytania badawcze: jakie elementy determinują sytuację polityczno-gospodarczą Ameryki Łacińskiej? Czym wyróżnia się ten region w szeroko rozumianej współpracy Państw Południa? Jaką rolę Ameryka Łacińska pełni w globalnym układzie sił, w tym wobec rywalizacji USA-Chiny? Jakie są latynoamerykańskie scenariusze nowego ładu międzynarodowego? Wreszcie: co charakteryzuje współczesny regionalizm latynoamerykański z perspektywy teoretycznej? oraz Jaki jest wkład Ameryki Łacińskiej w rozwój badań regionalnych?
Wojciech	Grabowski	dr hab. Wojciech Grabowski, prof. UG	Uniwersytet Gdański	Regionalizm państw autorytarnych na Bliskim Wschodzie – znaczenie, charakterystyka, perspektywy	Arabski regionalizm jest opisywany w literaturze przedmiotu na wiele sposobów. Dominują określenia „pełzający regionalizm”, „cień regionalizmu”, regionalizm autorytarny, a niektórzy piszą nawet o braku regionalizmu. Perspektywa europocentryczna z pewnością potwierdzi to ostatnie określenie, jednak perspektywa arabska oraz państw autorytarnych rzuci nowe światło na cele organizacji takich jak Liga Państw Arabskich (LPA), Rada Współpracy Zatoki (GCC) czy Arabska Unia Maghrebu. Wszakże organizacje te nie spełniły założeń kart założycielskich i zawiodły na wielu polach w realizacji postawionych celów. Warto jednak pokusić się o wskazanie nielicznych sukcesów, a także spróbować nakreślić stosunki interregionalne np. pomiędzy UE a GCC czy LPA a GCC. Innym pytaniem na które warto odpowiedzieć jest: co oznacza powrót Syrii do LPA? Jak organizacje regionalne poradziły sobie w walce z COVID-19? Jak wygląda współpraca między GCC a Chinami i co oznacza dla porządku w subregionie Zatoki Perskiej? Jak działalność organizacji regionalnych wpływa na architekturę bezpieczeństwa na Bliskim Wschodzie?

Andrzej	Szeptycki	dr hab.	Uniwersytet Warszawski	Wars of Russia: causes, determinants, course and consequences of military combat operations of the Russian Federation in the post-Cold War period	The panel aims at analysing the armed conflicts, in which Russia has been engaged since the end of Cold War. The main objectives of the project are as follows: an assessment of the role of the use of force in the contemporary Russian foreign policy; an assessment of the specificity of the Russian military operations on both strategic and tactical levels; an assessment of the adequacy of strategies and means chosen during these conflicts to pursued objectives and justifying values; an assessment of the level of conformity of Russia's behaviours and actions in military operations with the relevant norms of international law (including humanitarian law); comparison of the Russian and Western way of making war.
Piotr	Bajor	Dr hab. Piotr Bajor, prof. UJ	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	Porządek międzynarodowy w Europie Środkowej i Wschodniej	Proponowany panel stanowi kontynuację debaty naukowej z poprzedniej konwencji i analogicznie dotyczy problematyki nowego porządku międzynarodowego i sytuacji geopolitycznej w regionie Europy Środkowej i Wschodniej, związanej ze skutkami trwającej wojny rosyjsko-ukraińskiej. W ramach panelu przedstawione zostaną wyniki badań poświęcone problematyce rekonfiguracji uwarunkowań międzynarodowych i kształtu systemu regionalnego, determinującego nowy porządek geopolityczny na tym obszarze. W tym aspekcie proponowana tematyka panelu, dotyczy ewolucji porządku międzynarodowego na obszarze Europy Środkowej i Wschodniej, z uwzględnieniem interesów i roli mocarstw w tym regionie. Integralną częścią wskazanej problematyki jest również rola i znaczenie Unii Europejskiej oraz Sojuszu Północnoatlantyckiego w zmieniającym się porządku międzynarodowym oraz działania skierowane na przeciwdziałanie zagrożeniom i wypracowanie strategii wzmacniających stabilność regionalną i bezpieczeństwo państw członkowskich. W tym aspekcie istotne będą wyniki badań w odniesieniu do dyskusji podczas poprzedniej konwencji, jak również nowych ustaleń badawczych w zakresie analizowanej problematyki.
Mateusz	Smolaga	doktor	Uniwersytet Szczeciński	Regionalne aspekty międzynarodowej współpracy na rzecz rozwoju	Celem panelu jest przeprowadzenie dyskusji na temat zróżnicowanych zagadnień związanych ze współpracą rozwojową, a więc zarówno udzielaniem Oficjalnej Pomocy Rozwojowej, jak i stymulacją przemian społeczno-gospodarczych na świecie z wykorzystaniem innych instrumentów (handlu, inwestycji czy też transferu technologii). Wspomniane w tytule regionalne aspekty mogą dotyczyć obu stron relacji: biorców wsparcia oraz jego dawców. Panel jest również otwarty na wystąpienia związane z globalnym wymiarem kooperacji rozwojowej.
Damian	Szacawa	doktor, adiunkt	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej	Studia regionalne obszaru Morza Bałtyckiego i Arktyki wobec inwazji Rosji na Ukrainę	Wspólny panel dla Sekcji Badań Regionów Polarnych i Sekcji badań Europy Północnej. Inwazja Rosji na Ukrainę w dniu 24 lutego 2022 r. wyznacza nową erę w studiach regionalnych dotyczących obszaru Morza Bałtyckiego (RMB) i Arktyki. To krytyczne zdarzenie (critical juncture) wywołuje narastające poczucie niepewności i braku bezpieczeństwa wśród interesariuszy regionalnych i prowadzi do głębokich zmian tożsamości w państwach obu regionów. Konsekwencje tego stanu rzeczy znacząco wpływają na instytucje regionalne, ich percepcję zagrożeń i zdolność do transformacji reżimu regionalnego. W ostatniej dekadzie w RMB i Arktyce mamy do czynienia ze szczególnym nasileniem mniej lub bardziej zinstytucjonalizowanych inicjatyw różnych aktorów usiłujących wpłynąć na kształtowanie ładu międzynarodowego w tym obszarze świata. Jest to wynikiem zarówno czynników wewnętrznych, np. trendów prowadzących do redystrybucji siły poszczególnych aktorów i interesariuszy regionalnych, jak też czynników zewnętrznych, gwałtownych wydarzeń, takich jak

					<p>pełnoskalowa agresja Rosji na Ukrainę.</p> <p>W przypadku studiów regionalnych tego obszaru świata, wszystkie te czynniki skłaniają do uwzględnienia rosnącej roli geoeconomii i geopolityki w objaśnianiu zachodzących zmian. Towarzyszy temu rosnące zrozumienie znaczenia wiedzy opartej na dowodach i naukowych podejść analitycznych do wykorzystania w dyplomacji, jako krytycznych elementów projektowania i wdrażania skutecznych i sprawiedliwych polityk mających na celu przewyższenia obecnych i nadchodzących wyzwań społeczno-gospodarczych i ekologicznych. Te nakładające się na siebie wyzwania, przy jednoczesnym zachwianiu poczucia trwałości organizacji i instytucji legitymizujących ład międzynarodowy powodują, że RMB i Arktyka warte są dogłębnej analizy jako studia przypadków regionów mogących odegrać dużo ważniejszą rolę w kształtującym się obecnie nowym porządku.</p> <p>Celem panelu jest próba zmierzenia się społeczności naukowej z szybko zmieniającymi się parametrami środowiska międzynarodowego i ich konsekwencjami dla przyszłości studiów regionalnych dotyczących RMB i Arktyki, w tym w szczególności kształtowanie się nowych tożsamości regionalnych, znaczenie regionalnych instytucji oraz rola obu regionów w stosunkach międzynarodowych.</p> <p>Tematyka podejmowana w panelu obejmować będzie m.in. ewolucję bezpieczeństwa i współpracy regionalnej, dyplomację naukową państw RMB i Arktyki, analizę zmian w strategiach polityki zagranicznej i bezpieczeństwa państw, wpływ procesów i wydarzeń globalnych na agendę regionalną, jak również inne zagadnienia i procesy wpływające na studia regionalne wokół RMB i Arktyki.</p>
Majid.	Asadnabizadeh	Assistant Professor/ Ph.D	Maria Curie-Skłodowska University	What remains behind the door of the United Nations Climate Summit: Did COP26 meet or miss the UNFCCC's core objective under Article 6 of the Paris Agreement?	<p>The Paris Agreement is an important milestone in international climate policy and the related negotiations of the United Nations Climate Summit under the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC). Article 6 of the Paris Agreement is a supplementary mechanism for reducing greenhouse gases and achieving the UNFCCC's main goal of stabilizing greenhouse gas concentrations. The United Nations Climate Summit by 2021 in Glasgow has played a key role in pursuing this goal. Based on a systematic review, in particular a qualitative meta-synthesis, I identify and synthesize the success or failure of Article 6 of the Paris Agreement in the context of COP26. In doing so, I identify 3 arguments, namely Article 6.2(Ar6.2)/6.4/and 6.8, behind the selected literatures. I substantiate these arguments based on the meta-evaluation of the existing literature and propose a three-stage meta-evaluation of the arguments on Article 6 of the Paris Agreement in the context of COP26. I then highlight three particular statuses of Article 6 at COP26, namely RC or Real Change (Ar6.2), FC or Flawed Change (Article 6.4) and NRC or No Real Change (Article 6.8). Future qualitative research should focus on Articles 6.4 and 6.8 of the Paris Agreement and examine the outcomes of future climate debates to see how they proceed with these two articles (open-ended question) to pursue the goal of the UNFCCC.</p>
Joanna	Starzyk-Sulejewska	Dr hab.	Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW	Rola i znaczenie Unii Europejskiej jako integracyjnej organizacji regionalnej	<p>Celem panelu jest dokonanie kompleksowej analizy roli i znaczenia UE jako integracyjnej organizacji regionalnej, ze szczególnym uwzględnieniem jej specyfiki, zarówno w ujęciu teoretycznym, prawnym, jak i funkcjonalnym. W związku z tym w ramach panelu mogą zostać poruszone takie kwestie jak podstawy teoretyczne określające rolę UE jako integracyjnej organizacji regionalnej o specyficznych kompetencjach w poszczególnych dziedzinach, jak też najważniejsze zmiany prawne i funkcjonalne dotyczące jej aktywności w różnych obszarach z uwzględnieniem</p>

					zarówno kwestii politycznych, społecznych, ekonomicznych, jak i kulturowych. Pozwoli to określić możliwości i ograniczenia aktywności UE w analizowanych dziedzinach, jak też wskazać najważniejsze tendencje istotne z punktu widzenia jej rozwoju w przyszłości.
Joanna	Starzyk-Sulejewska	Dr hab.	Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW	Unia Europejska wobec współczesnych wyzwań w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego i międzynarodowego	Celem panelu jest dokonanie analizy działań UE podejmowanych w związku z najważniejszymi wyzwaniami stojącymi przed nią w dziedzinie szeroko rozumianego bezpieczeństwa wewnętrznego i międzynarodowego, które w wielu przypadkach są wobec siebie współzależne. W związku z tym problematyka poruszona w panelu może objąć analizę podstaw prawnych oraz głównych obszarów aktywności UE w obu wymiarach bezpieczeństwa, jak też koncentrować się na charakterystyce działań UE podejmowanych w związku z najbardziej aktualnymi wyzwaniami stojącymi w dziedzinie bezpieczeństwa przed nią i jej państwami członkowskimi (m.in.: wojna w Ukrainie, migracje ludności, zagrożenia bezpieczeństwa w wymiarze ochrony zdrowia publicznego, zmiany i nieprzewidywalność w polityce państw istotnych z punktu widzenia interesów UE i jej państw członkowskich, zagrożenia ekologiczne i klimatyczne, wyzwania energetyczne, terroryzm, działalność grup przestępczych etc.). W efekcie, dokonany zostanie bilans szans i możliwości, a także ograniczeń aktywności UE w związku z tego typu zjawiskami w wybranych obszarach.
Aleksandra	Jarczewska	Doktor	Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, UW	Sztuczna Inteligencja (AI) w badaniach pokoju i bezpieczeństwa w regionie Europy i Indo-Pacyfiku	Sztuczna Inteligencja (Artificial Intelligence - AI), choć obecna w rzeczywistości międzynarodowej od lat, a nawet dekad, zyskała szczególną uwagę opinii publicznej i badaczy pod koniec 2022 roku wraz z upowszechnieniem i zmasowaną kampanią reklamową jednego z narzędzi AI jakim jest Chat GPT. Powszechne zastosowanie oraz ogromny potencjał AI stwarzają zarówno możliwości, jak również wyzwania i zagrożenia niemal w każdej dziedzinie życia społecznego. Z perspektywy stosunków międzynarodowych wykorzystanie AI w badaniach może przyczynić się do szybkiego rozwoju dyscypliny – np. poprzez łatwiejszy dostęp do źródeł oraz poszerzenie zbioru narzędzi badawczych. Należy jednak mieć na uwadze wyzwania związane z autentycznością oraz weryfikacją źródeł i informacji, kwestie etyczne czy praw autorskich. Z perspektywy przedmiotowej interesującym aspektem jest także wpływ AI na procesy i podmioty stosunków międzynarodowych, czyli to, na ile AI jest obecna w poszczególnych sferach badawczych SM – np. jak wpływa na dyplomację, bezpieczeństwo, stosunki gospodarcze, kulturalne i in. Celem tego panelu będzie przyjrzenie się zjawisku AI z perspektywy nowych możliwości prowadzenia badań w dziedzinie stosunków międzynarodowych, oraz uwzględnienia wpływu AI na przedmiot badań – w tym przypadku na kwestie pokoju i bezpieczeństwa w regionie Europy oraz Indo-Pacyfiku.
Dominik	Mierzejewski	dr hab. prof. ucz.	Uniwersytet Łódzki	Inicjatywa "Pasa i Szlaku" Chińskiej Republiki Ludowej w państwach rozwijających się	W panelu "Inicjatywa "Pasa i Szlaku" Chińskiej Republiki Ludowej w państwach rozwijających się" zostaną przedstawione główne elementy kreowania narracji pod parasolem "chińskiego multilateralizmu" w formatach Chiny-ASEAN, FOCAC, 17/16/14+1 oraz Chiny-CELAC. W pierwszej części przedstawione zostaną teorie "strategic framing", "discursive power" oraz "big propaganda" a następnie na podstawie analizy ilościowej omówione zostaną strategie narracyjne ChRL w poszczególnych formatach wielostronnych.
Michał	Słowikowski	prof. uł	WSMiP UŁ	Europe facing war in Ukraine	The purpose of the panel, organized together with Chernivtsi Fedkovych National University, is to analyze the attitudes of EU member states in the face of Russian aggression against Ukraine. The problem area of the panel's subject matter includes both geopolitical, economic and socio-cultural issues. Its purpose is to answer the

					question of whether Europe has managed to maintain unity in the face of unprecedented actions by Russia, on the one hand, and growing pressure from the United States, whose goals, despite the declared community of values, differ from the interests of European states.
Rafał	Ożarowski	Profesor uczelni	Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni	Bliski Wschód wobec wojny na Ukrainie. Interesy polityczne i gospodarcze	Celem panelu jest przedstawienia polityki państw Bliskiego Wschodu wobec inwazji rosyjskiej na Ukrainie z uwzględnieniem ich interesów politycznych i gospodarczych. Szczególne miejsce zajmuje tu Turcja, Izrael, Iran i Arabia Saudyjska.
Katarzyna; Katarzyna	Stachurska-Szczesiak; Marzęda-Młynarska	prof. UMCS; prof. UMCS	Instytut Nauk o Polityce i Administracji UMCS	Bezpieczeństwo ekologiczne i żywnościowe. Wyzwania i zagrożenia w basenie Morza Śródziemnego (BMŚ)	Basen Morza Śródziemnego (BMŚ) stanowi wspólną dla Europy i Afryki przestrzeń o dużej niestabilności, w której kryzysy pojawiają się w następstwie istniejących odmienności oraz dysproporcji między północną a południową jego flanką. Obszar ten jest swoistym ekoregionem, niezwykle cennym i wrażliwym jednocześnie w kontekście rozwoju w dużej mierze zależnego od bogactwa naturalnego. Badania na temat środowiska naturalnego w przestrzeni śródziemnomorskiej (głównie na temat zmian klimatu, braku wody, utraty bioróżnorodności,...) są zgodne co do pogarszającej się oceny stanu "Mare Nostrum", a co ma kluczowy wpływ na bezpieczeństwo żywnościowe tego regionu. W kontekście pandemii Covid-19 jak i skutków globalnych wojny w Ukrainie, pojawienie się nowego katalogu zagrożeń i wyzwań wykraczających poza tradycyjne myślenie o bezpieczeństwie stanowią główny motyw zorganizowania dyskusji na powyższe problemy w ramach zaproponowanego panelu.
Karina / Anna	Jędrzejowska / Wróbel	Adiunkt, dr / Adiunkt, dr	Uniwersytet Warszawski / Uniwersytet Warszawski	Gospodarka światowa czasu niepewności, niepokoju i postępującej fragmentacji	Raport Rozwoju Ludzkiego 2021–2022 opisuje obecny czas jako okres niepewności, niestabilności i niepokoju. Oprócz trwającej czwarty rok pandemii i katastrofalnych konsekwencji społeczno-gospodarczych wojny w Ukrainie sytuacja gospodarcza wielu państw pogorszyła się w ostatnich miesiącach na skutek zakłóceń spowodowanych przez rosnącą inflację, kolejne podwyżki stóp procentowych czy obciążenia wynikające z coraz wyższego poziomu zadłużenia. W warunkach wzrastających cen żywności łatwo również o niezadowolenie społeczne, które może pogłębić i tak już niestabilną globalną sytuację gospodarczą oraz polityczną. W tym kontekście zwraca uwagę pogłębiająca się przepaść między państwami wysoko rozwiniętymi a zdolnością do radzenia sobie w niesprzyjającym otoczeniu gospodarczym przez państwa Globalnego Południa. Podział na bogatą Północ i biedne Południe to jeden z wielu, jakie obecnie w coraz większym stopniu wyznaczają ramy funkcjonowania gospodarki światowej. Dalszą fragmentację może spowodować odwoływanie się przez państwa do tzw. friendshoringu – przenoszenia łańcuchów dostaw do państw o niskim ryzyku politycznym. W praktyce strategia ta ogranicza wymianę handlową do grona sojuszników przy równoczesnym blokowaniu konkurentów gospodarczych czy politycznych. Celem panelu jest podjęcie dyskusji na temat bieżących zagrożeń dla stabilności światowej gospodarki, w szczególności kwestie kondycji światowego systemu handlowego, międzynarodowych rynków finansowych, jak też szeroko rozumianego rozwoju społeczno-gospodarczego.