

II KONGRES PTSM – LISTA PRZYJĘTYCH PANELI / 2nd CONGRESS OF PISA – LIST OF ACCEPTED PANELS

OPIS PANELU / PANEL DESCRIPTION		PRZEWODNICZĄCA/Y PANELU / PANEL CONVENOR(S)			
Tytuł panelu / Panel title	Opis tematyki panelu / Panel abstract	Imię / First name	Nazwisko / Surname	Tytuł naukowy, / Academic Degree	Instytucja afiliacji / Affiliation
„Ambiwalencja świętości” w globalnych stosunkach międzynarodowych. Aspekty teoretyczne i praktyczne obecności religii w zmieniającym się świecie	<p>W 2014 r. podczas swojego przemówienia programowego na corocznej Konwencji International Study Association pierwszy niezachodni przewodniczący tej organizacji – Amitava Acharya - zwrócił uwagę na potrzebą stworzenia „global IR” czemu służyć miało według niego m.in. dowartościowanie badań regionalnych i niezachodniej myśli międzynarodowej. Okazuje się bowiem, że choć rzeczywistość międzynarodowa ma charakter globalny, to trudno dostrzec to w dyscyplinie, która wciąż bardzo polega na swoich anglosaskich, zachodnich korzeniach. Regiony niezachodnie są przedmiotem studiów, ale ich wkład konceptualny w globalną dyscyplinę jest niewielki.</p> <p>Podczas panelu chcielibyśmy zastanowić się nad rolą religii w globalnych stosunkach międzynarodowych, czyli zarówno zachodnich, jak i rozszerzonych o perspektywę niezachodnią. Międzynarodowa demografia religijna wskazuje na wzrost udziału wierzących w ogólnej liczbie ludności świata w najbliższych dekadach. Oznaczać to będzie także wzrost znaczenia religii – zarówno jako czynnika pokoju, jak i czynnika wojny (to tzn. ambiwalencja świętości dostrzeżona m.in. przez R. Scotta Appleby’ego). Jakie znaczenie ma religia w różnych wymiarach stosunków międzynarodowych? Jaki jest jej wpływ na aktywność decydentów państwowych w różnych regionach świata, jaki na podmioty transnarodowe i jednostki? Czy „globalne stosunki międzynarodowe” zauważą i dowartościują religię, włączając ją do teoretycznych podejść i analiz?</p>	Anna M. & Joanna	Solarz & Kulska	dr & dr hab. prof. UO	Uniwersytet Warszawski & Uniwersytet Opolski
Afryka wobec wyzwań współczesności	Zmiana ładu międzynarodowego wynikająca z zakończenia zimnej wojny przyniosła istotną redefinicję pozycji i ról międzynarodowych poszczególnych państw afrykańskich, jak i całego regionu.	Wiestaw	Lizak	dr hab.	Uniwersytet Warszawski

	<p>Uruchomione zostały procesy reform, mających doprowadzić do przemian demokratyzacyjnych i uzdrowienia systemów społeczno-ekonomicznych, a w wymiarze międzynarodowym - usprawnić mechanizmy współpracy panafrkańskiej. Podjęte działania przyniosły jednak ograniczone rezultaty, a pewne zjawiska kryzysowe zachodzące w XXI wieku w ramach międzynarodowego porządku liberalnego postawiły przed regionem nowe wyzwania i zagrożenia dla jego stabilności, pokoju i procesów rozwojowych w wymiarze społeczno-ekonomicznym. Celem panelu jest podjęcie próby określenia stosunku państw afrykańskich do tych przemian, ich konsekwencji dla regionu, wpływu na procesy wewnątrzpaństwowe i międzynarodowe, a także wskazanie przesłanek i uwarunkowań kształtujących politykę państw Afryki w ramach zmieniającego się globalnego ładu.</p>				
<p>Ameryka Łacińska w stosunkach międzynarodowych – między narracją Globalnego Południa (Global South) a „Południowym Globalizmem” (Southglobalism)</p>	<p>Ameryka Łacińska w XXI w. weszła na drogę intensywnych oraz dynamicznych zmian politycznych i gospodarczych. Zwiększona aktywność państw latynoamerykańskich, świadcząca o ich stopniowej emancypacji, w połączeniu z istotnymi zmianami środowiska międzynarodowego wpłynęła na przewartościowanie dotychczasowego układu sił w regionie. Jednocześnie transformacje polityczne i gospodarcze w Ameryce Łacińskiej wpłynęły na zmianę percepcji i oczekiwań państw regionu odnośnie do współpracy międzynarodowej i bezpieczeństwa zachodniej hemisfery. W konsekwencji, państwa regionu poszukują intensywnie praktycznych i teoretycznych modeli rozwoju polityczno-gospodarczego pozwalających na efektywne zmierzenie się z głównymi wyzwaniami regionalnymi oraz wzmocnienie swojej pozycji międzynarodowej. Głównym założeniem panelu będzie zatem próba znalezienia odpowiedzi na pytanie jaką rolę pełni dziś Ameryka Łacińska w globalnym układzie sił? Jakie są latynoamerykańskie scenariusze nowego ładu międzynarodowego? Wreszcie: co charakteryzuje współczesny regionalizm latynoamerykański z perspektywy teoretycznej? oraz Jaki jest wkład Ameryki Łacińskiej w rozwój badań regionalnych i globalnych?</p>	<p>Anita</p>	<p>Oberda-Monkiewicz</p>	<p>dr</p>	<p>Uniwersytet Warszawski</p>

<p>Ameryka Łacińska w zmieniającym się łańdziej międzynarodowym</p>	<p>W dobie globalnych przeobrażeń zapoczątkowanych zakończeniem rywalizacji zimnowojennej oraz wciąż otwartych pytań o kształt rzeczywistości międzynarodowej i znaczenia, jakie w nowym łańdziej będą odgrywały poszczególne regiony świata, zarówno elity jak też społeczeństwa obywatelskie Ameryki Łacińskiej dążą do wyrażania swoich aspiracji i oczekiwań. Od Meksyku, przez państwa Ameryki Centralnej i Karaiby po Chile i Argentynę intelektualiści i przywódcy państw z uwagą śledzą główne konflikty światowe i nasilającą się rywalizację pomiędzy Stanami Zjednoczonymi i Chińską Republiką Ludową, a także dyskutują nad wyzwaniem i możliwościami jakie otwierają się przed Ameryką Łacińską. Lokalni aktywiści i liderzy polityczni zabiegają o uwagę na arenie międzynarodowej, aby poszukiwać rozwiązań palących problemów globalnych związanych ze zmianami klimatycznymi, zrównoważonym rozwojem, niwelowaniem nierówności i ochroną praw człowieka. Proponują przy tym alternatywne narracje i punkty widzenia, przełamujące dominującą dotychczas optykę świata Globalnej Północy. Organizatorzy panelu zapraszają do nadsyłania propozycji referatów prezentujących latynoamerykańskie reakcje na przekształcenia porządku międzynarodowego, stanowiska wobec największych światowych kryzysów i konfliktów oraz proponowany wkład regionu w rozwiązania aktualnych wyzwań społecznych, ekologicznych, politycznych czy ekonomicznych XXI wieku.</p>	<p>Monika & Edyta</p>	<p>Sawicka & Chwiej</p>	<p>dr & dr</p>	<p>Uniwersytet Jagielloński & Uniwersytet Jagielloński</p>
<p>Azja Południowa i jej sąsiedzi. Szansy i zagrożenia</p>	<p>Azja Południowa jest przykładem zarówno szans, jak i zagrożeń zarówno rozwojowych (wzrost znaczenia Indii jako mocarstwa regionalnego, pogłębiający się kryzys wewnętrzny w Pakistanie), jak i tych o charakterze militarnym i pozamilitarnym potencjalne konflikty z Iranem, niestabilna sytuacja w Afganistanie). Duże znaczenie ma też potencjalny konflikt indyjsko-chiński o hegemonie regionalna oraz próba jego wykorzystania przez USA dla osłabienia pozycji Państwa Środka.</p>	<p>Aleksander</p>	<p>Głogowski</p>	<p>dr hab.</p>	<p>Uniwersytet Jagielloński</p>
<p>Broń jądrowa w stosunkach międzynarodowych</p>	<p>Pojawienie się broni jądrowej nieodwracalnie zmieniło realia rzeczywistości międzynarodowej. Wojna tego rodzaju może oznaczać globalną katastrofę co mocarstwa nuklearne muszą w swoich kalkulacjach uwzględnić. W takim kontekście</p>	<p>Łukasz & Paweł</p>	<p>Wyszyński & Kusiak</p>	<p>dr & dr</p>	<p>Akademia Marynarki Wojennej & Akademia Marynarki Wojennej</p>

	<p>uksztaltowały się dwie główne szkoły myślenia o broni atomowej w stosunkach międzynarodowych. Pierwsza z nich to tzw. szkoła gwarantowanego zniszczenia (Assured Destruction); druga elastycznej odpowiedzi (Flexible Response). Gwarantowane zniszczenie zakłada, że broni jądrowej w istocie używa się przede wszystkim do odstraszenia, jako groźby kary ostatecznej. W rzeczywistości w konflikcie wojennym nie może być ona jednak użyta ze względu na ryzyko eskalacji prowadzącej do globalnej zagłady. Tradycja elastycznej odpowiedzi zakłada, że odstraszanie nuklearne działa przede wszystkim wtedy, gdy zakłada ono, że konflikt jądrowy może naprawdę wybuchnąć a jedno z mocarstw może w nim zwyciężyć.</p> <p>Na marginesie dwóch głównych tradycji myślenia o odstraszaniu atomowym rozwinęło się wiele dodatkowych teorii i koncepcji opisujących znaczenie broni jądrowej w stosunkach międzynarodowych. Przykładem może tu być normatywna idea tabu nuklearnego, idea tzw. deeskalacji poprzez eskalacje lub tzw. państw progowych (nuclear latency). Wszystkie te problemy zastępują współcześnie, w dobie drugiej zimnej wojny, na nową pogłębioną refleksję naukową. Szczególnie, że po rozpoczęciu przez Rosję w 2022 r. inwazji na Ukrainę problem gróźb nuklearnych (szantażu nuklearnego) znów stał się w Europie wyzwaniem strategicznym.</p>				
<p>Bunt przeciwko państwu? Rebelie, partyzantki i ruchy zbrojne w krajach Azji i Afryki</p>	<p>Rebelie, partyzantki i ruchy zbrojne są – niestety – nieodłącznym elementem rzeczywistości w wielu regionach Azji i Afryki. Część z nich działa tam od dekad, (np. Nowa Armia Ludowa na Filipinach), a niektóre z tych organizacji zdobyły władzę (np. maoiści w Nepalu). Generalnie, najczęściej mamy do czynienia z organizacjami, które są mało znane poza regionem ich działania, a o konfliktach, w których uczestniczą często mówi się, że są to ‘zapomniane konflikty’. Jednakże, skutki ich działań mogą mieć charakter globalny, o czym przekonano się, kiedy rebelianci Huti zaatakowali żeglugę na Morzu Czerwonym. Celem panelu jest przybliżenie genezy, przebiegu i konsekwencji toczących się rebelii, partyzantek i ruchów zbrojnych w Afryce i Azji, zwłaszcza pod kątem przyczyn wybuchu konfliktu zbrojnego skierowanego przeciwko danemu państwu, jak też szans jego rozwiązania. Panel</p>	<p>Łukasz</p>	<p>Stach</p>	<p>dr</p>	<p>Uniwersytet Jagielloński</p>

	ma też być elementem dyskusji o państwie jako instytucji, która może zapobiegać konfliktom wewnętrznym, ale także posiada zdolność ich generowania.				
Central and Eastern European Countries as ODA Donors: (more than) 20 years of experience	<p>After 20 years of donor activity in international development cooperation, the Central and Eastern European (CEE) states have built their systems and structures for aid delivery and increased ODA expenditure. Most of them have also joined the OECD Development Assistance Committee. The 20th anniversary constitutes a premise to summarise CEE countries' aid efforts and discuss their future as ODA donors.</p> <p>Even though some states started providing (limited) development assistance in the late 1990s, they formally became aid donors only in 2004 while joining the European Union. Before they were recognised as emerging donors, those countries, previously part of the USRR or the Eastern bloc and undergoing transition after 1989, were eligible to receive Official Aid / Official Development Assistance.</p> <p>During the panel, we will consider, among other things, the determinants of the CEE countries' donor status; similarities and differences between individual CEE donors, as well as between them and "traditional" donors; the evolution of their position in the international development cooperation; motivations and interests in providing assistance; aid allocation paths; fulfilment of international obligations; contribution to the Sustainable Development Goals implementation; national and international aid discourse. We welcome papers on any of the countries in the region or comparative papers.</p> <p>The panel will be co-moderated by Simon Lightfoot (University of Leeds).</p>	Monika	Szynol	dr	Uniwersytet Śląski w Katowicach
Deconstructing Approaches to Heritage through Law, Politics and Cultural Studies	Heritage is currently in peril, and there is no doubt about it. This persistent state of danger our most valuable cultural objects face is, of course, nothing new: whether in peace, with Herostratus burning the Temple of Artemis in Ephesus hoping to (and succeeding in) his name becoming immortalised for the ages, or in war, with Napoleon's plunder of European, Egyptian, and other cultural objects on a massive scale surpassed only by that of the	Miroslaw Michał	Sadowski	Doctor of Civil Law, Lecturer	University of Strathclyde

	<p>totalitarian regimes of the 20th century, cultural heritage has never been safe. Throughout its history, humanity has also increasingly affected the world's natural heritage. Today, in the era of the Anthropocene, climate change poses a major problem to cultural and natural heritage alike. As we advance further into the 21st century, however, the awareness rises of the many ways in which heritage, be that material or immaterial, cultural or natural, built or created, constructed millennia before our time or fairly recently, is in peril. At the same time, legal, political and cultural studies understanding of heritage constantly change and shift, particularly in post-colonial countries, which today have to weigh the cultural, aesthetic and historical values against the growing reckoning with the difficult past and calls for the inclusion of the different counter-memories of the ethnic, gender, sexual and other minority and underprivileged groups to be included in the public spaces, all against the backdrop of challenges brought by the climate change. As such, this panel proposes an engagement throughout the different disciplines of social sciences and the humanities with the matters of heritage through the focusing on, but not limited to, the following questions: • Why cultural and/or natural heritage matters in the modern world? • What are the political basis for heritage protection? • Why does law protects heritage? • What social and cultural roles does heritage play in a contemporary society? • How does the interplay between local, national and international legal frameworks of heritage protection work? • How should law respond to the changing social perceptions in regard to the difficult heritage?</p>				
<p>Diplomacy and Negotiations Reinvented: Variety, Differentiations, and Policy Creativity in Transnational Cooperation from A Global South Perspective</p>	<p>Traditional reasoning and instruments of diplomacy and negotiations in international relations are increasingly put under scrutiny in a multiplex world. Alternative mediation methods from a Global South perspective (e.g. Sun-Tze's no-war tactics) offer not only new impulses for the rethinking of traditional diplomacy played by international organizations. They also have posed challenges to and exposed the limitations of conventional wisdom shared in the traditionally western-oriented diplomatic circle. By referring to the pluralist traditions found in China, India and the Islamic world, this panel revisits the nature, character and future</p>	<p>Miao-ling</p>	<p>Hasenkamp</p>	<p>Senior Associate Fellow</p>	<p>University of Rostock</p>

	<p>of the new art of war and the resulting diplomatic mediation efforts. It aims to integrate the holistic, dialectical, and self-discipline views into international mediation. Panel papers highlight the potential, chances, challenges, and ethical implications of new forms of diplomacy that seek to counterbalance limited bargaining and mandates, manage to negotiate opt-outs options, and to mediate for co-creative processes in diverse settings. Issues treated include the participation of new Global South state and non-state actors in the debate on foreign policy and international norms at transnational level (e.g. philanthropic diplomacy), the role of religion involving in diverse war-raging or war-preventing campaigns, local indigenous movements in environmental diplomacy, and collaborative North-South-cyber-security diplomacy.</p>				
<p>Dlaczego państwo jest 'kruche'? Dlaczego państwo jest stabilne? Przyczyny sukcesu lub porażki krajów pokolonialnych</p>	<p>Problem niestabilności państw, zjawisko państw upadłych i kruchych ('failed states', 'fragile states') to jedne z tematów badań w ramach stosunków międzynarodowych. Państwa upadłe czy też niestabilne generują poważne problemy, zarówno w skali regionalnej, ale też globalnej. Według rankingu 'Fragile State Index' najwięcej tego typu organizmów państwowych możemy znaleźć w rejonie Afryki Subsaharyjskiej, jak też Bliskiego i Środkowego Wschodu. Jednym z czynników, który ma wpływać na niestabilność tych rejonów jest dziedzictwo kolonializmu. Z drugiej strony istnieje grupa państw, które pomimo dominacji kolonialnej obcych potęg zdołały odnieść sukces cywilizacyjny. Celem panelu jest dyskusja nad przyczynami sukcesu/porażki w procesie budowania państwa i narodu w grupie krajów pokolonialnych, zwłaszcza w Afryce oraz Azji. Analiza czynników istotnych dla rozwoju lub degradacji danego państwa jest istotna z punktu widzenia polityki wsparcia dla krajów, które wciąż borykają się z dziedzictwem czasów pokolonialnych, są rozrywane przez konflikty wewnętrzne, lub też nie prowadzą skutecznej polityki mającej wyprowadzić je z stanu upadłości.</p>	<p>Łukasz</p>	<p>Stach</p>	<p>dr</p>	<p>Uniwersytet Jagielloński</p>

<p>Doomed Theory or Doomed Nation - Is Political Realism Incompatible with Ukraine's National Interest?</p>	<p>Invited scholars (The following scholars provisionally agreed Taras Kuzio, Paul D'anieri, Lionel Fatton, Mateusz Filary-Szczepanik and Tomasz Pugacewicz as a chairman) will give 8-minute presentations concerning the topic of the round-table. National interest is one of the most distinctively realist categories in International Relations. Yet, it might be argued that the narration of political realism as a theory of IR is not in the interest of Ukrainian political community and its state. Is this true? Are there parts of realist tradition that might be helpful to Ukraine's plight? The invited scholars will present their thoughts on this matter and then engage in discussion among themselves and tackle the questions posed by the audience.</p>	<p>Mateusz</p>	<p>Filary-Szczepanik</p>	<p>dr</p>	<p>Uniwersytet Ignatianum w Krakowie</p>
<p>Dyskurs jako kategoria analityczna w nauce o stosunkach międzynarodowych – szanse oraz wyzwania metodologiczne</p>	<p>Celem panelu będzie refleksja metodologiczna nad wartością analityczną oraz miejscem w refleksji teoretycznej nad rzeczywistością międzynarodową podejść badawczych odwołujących się do języka oraz dyskursu. W szczególności preferowane będą referaty odnoszące się do podejść dyskursywnych w analizach polityki zagranicznej czy analizach systemowych. Tłem rozważań będzie konstruktywistyczne spojrzenie ontologię oraz epistemologię rzeczywistości międzynarodowej, zwłaszcza w nurcie postmodernistycznym.</p>	<p>Anna</p>	<p>Skolimowska</p>	<p>dr hab., prof. ucz.</p>	<p>Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego</p>
<p>Ekonomiczne przyczyny agresywnej polityki Rosji w XXI w.</p>	<p>W powszechnej świadomości rosyjska pełnoskalowa agresja wobec Ukrainy spowodowana jest polityką Władimira Putina zmierzającą do odbudowy imperium. Tym niemniej byłaby to tylko część prawdy, bowiem za konfliktami wywoływanymi przez Putina stoją także ekonomiczne przyczyny. Paradygmaty i teorie mniejszego rzędu w różnorodny sposób odnoszą się do zagadnienia konfliktu i agresji międzynarodowej. Jedne, jak realizm, uważają, że są one immanentną częścią stosunków międzynarodowych. Inne, jak liberalizm, krytyczniej podchodzą do konfliktów i szukają środków im przeciwdziałania. Część autorów szuka przyczyn konfliktów na poziomie wewnętrznym państw, analizując problem konfliktów międzynarodowych w kontekście systemowych uwarunkowań państw i ich gospodarczych atrybutów. Teorie systemowe z kolei wskazują na rolę napięć, w tym gospodarczych pomiędzy państwami. Autor zaprasza do</p>	<p>Rafał</p>	<p>Lisiakiewicz</p>	<p>dr hab. prof. UEK</p>	<p>Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie</p>

	<p>przedyskutowania tych zagadnień w kontekście gospodarczych atrybutów rosyjskiej agresji międzynarodowej, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Międzynarodowa ekonomia polityczna a konflikt - autorytaryzmy, demokracje i konflikt międzynarodowy - narodowe strategie gospodarcze a konflikty międzynarodowe - gospodarcze atrybuty autorytaryzmów - ekonomiczne składniki budowy imperium - systemowe uwarunkowania konfliktów międzynarodowych w kontekście ekonomicznym - konstruktywizm i jego zdolność tłumaczenia gospodarczych składników konfliktów międzynarodowych 				
<p>Emocjonalne procesy kontestacji liberalnego porządku światowego: Między Wschodem a Zachodem</p>	<p>Panel koncentruje się na roli i znaczeniu emocji w relacjach międzynarodowych. Łącząc znaczenie emocji z problemem dynamiki międzynarodowego porządku liberalnego, chcemy postawić pytanie dotyczące różnych perspektyw definiowania emocji. Zróżnicowane podmioty kontestujące obecny porządek światowy mogą wykorzystywać swoje postrzeganie i emocje, które je wyzwalają, do kwestionowania porządku międzynarodowego oraz dyskursów i struktur, które go tworzą. W związku z tym panel ma na celu udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:</p> <p>Jaka jest rola emocji w (de)legitymizacji opartego na wartościach liberalnego porządku międzynarodowego?</p> <p>Jak odnieść się do argumentów i strategii komunikacyjnych opartych na emocjach w stosunkach międzynarodowych?</p> <p>Do zgłoszenia do panelu zapraszamy wszystkich, którzy w swoich wystąpieniach poruszają następujące kwestie: rozwój metod i technik analizy roli i znaczenia emocji we współczesnych stosunkach międzynarodowych; procesy kontestacji wartości liberalnych; procesy kontestacji multilateralizmu (kto, dlaczego i w jaki sposób kwestionuje, a także wzorce i mechanizmy współpracy wielostronnej w wymiarze regionalnym i globalnym), krytyczna diagnoza emocjonalnego postrzegania demokracji i współczesnych procesów demokratyzacji; definiowanie i zbadanie przenikania się na linii emocje – populizm w kontekście studiów nad stosunkami wewnętrznymi i międzynarodowymi.</p>	Magdalena	Kozub-Karkut	dr	Uniwersytet Jagielloński

<p>Europa Południowa wobec transformacji ładu międzynarodowego</p>	<p>Referaty i dyskusje panelowe będą dotyczyły Europy Południowej. Zastanowimy się jak państwa tego regionu reagują na ewolucję międzynarodowego układu sił. Jakie jest ich stosunek do państw niezachodnich odgrywających coraz większą rolę w globalnej polityce. Analizie zostaną poddane między innymi takie zagadnienia jak: 1) relacje dwustronne państw Europy Południowej z niezachodnimi potęgami (np. Chiny, Indie), 2) problemy natury ekonomicznej, demograficznej i w zakresie bezpieczeństwa, z którymi państwa południowoeuropejskie się borykają oraz próby ich przewyciężenia. Przedyskutujemy co łączy, a co dzieli w tym zakresie państwa regionu Europy Południowej oraz jaka jest jego rola w obecnej rzeczywistości międzynarodowej.</p>	<p>Małgorzata</p>	<p>Mizerska-Wrotkowska</p>	<p>dr hab., adiunkt</p>	<p>Uniwersytet Warszawski</p>
<p>From Russia with....: Federacja Rosyjska wobec Zachodu i Globalnego Południa w kontekście ewolucji ładu międzynarodowego</p>	<p>Od momentu rozpadu ZSRR, "nowa Rosja" dążyła do wypracowania jak najlepszej pozycji w ramach kształtującego się pozimnowojennego ładu międzynarodowego. Z jednej strony, stale aspirowała do pełnienia roli jednego z "ośrodków siły" w świecie wielobiegunowym/policentrycznym. Z drugiej jednak, podejście Rosji do sposobów uzyskania takiego statusu ewoluowało. Było to pochodną przede wszystkim zmieniających się możliwości oddziaływania w stosunkach międzynarodowych (potencjału państwa) oraz relacji z Zachodem. Założeniem panelu jest analiza zmienności zachowań międzynarodowych Rosji w tym kontekście oraz miejsca i roli Zachodu i Globalnego Południa w rosyjskiej strategii i polityce zagranicznej.</p>	<p>Maciej</p>	<p>Raś</p>	<p>dr hab.</p>	<p>Uniwersytet Warszawski</p>
<p>Identity politics in the Global South: Issues and Developments</p>	<p>Identity politics has emerged as a significant force in the global south, shaping political landscapes and influencing the regional dynamics. In this context, understanding the interplay between identity politics and traditional/non-traditional security issues in the region becomes crucial. Identity politics centers on recognition, respect, and material claims for specific social groups, transcending state boundaries, and calling out to transborder communities for common objectives. These groups—defined by factors such as gender, ethnicity, religion, and sexual orientation—often perceive themselves as vulnerable to violence, exploitation, or marginalization. Consequently, coalition-building and power alternation can become more challenging. This panel</p>	<p>Astha</p>	<p>Chadha</p>	<p>Associate Professor</p>	<p>Ritsumeikan University</p>

	will look at the diverse manifestations of identity politics in the Global South and how they relate to the region's security issues, in order to explore how colonial legacies, communal violence, and partition histories shape present-day developments.				
Indo-Pacific in the 21st Century: Challenges and Developments	Indo-Pacific has been rising in importance, as we've been observing emerging conflict between China and the United States, accelerated by the recent asymmetric shocks, namely wars in Ukraine and in the Middle East, causing imperial overstretch of the United States. Such an approach has been countered actually after the Russian invasion in the Ukraine as the U.S. proved to be the only superpower capable of supporting Ukraine militarily within short time and to lead the West. There are set of factors supporting the thesis of U.S. revival, Chinese decline, but also U.S. decline – such countering perspectives for the Indo-Pacific are to be discussed in the panel.	Marcin	Grabowski	dr hab.	Uniwersytet Jagielloński
Methodological and Philosophical Foundations of Global International Relations	Global IR has emerged as a crucial field of study, with scholars from diverse cultural and academic backgrounds engaging in academic debates and enriching the discourse on Global IR. Among these scholars are Amitav Acharya, Barry Buzan, Arjun Appadurai, Cynthia Enloe, and many others, whose work has significantly contributed to the development of non-Western and global IR. Among the challenges faced by scholars exploring the subject are the following divisive issues: 1. Global vs. Regional Approaches: Is a global approach valid, or should the starting point be regional studies? 2. Status of European and Western IR: Should European and Western IR be integrated into the new discourse, or is there a need for a fresh approach? 3. Nomothetic vs. Idiographic Research: Should research in Global IR be nomothetic or idiographic in nature? 4. Role of Philosophical Currents: What contribution should philosophical currents such as scientific realism, pragmatism, or constructivism make in the development of Global IR? The primary objective of this panel is to delve into the above challenges, addressing the central question: What should the philosophical and methodological foundations of Global IR be? I	Maciej	Herbut	dr	Uniwersytet Wrocławski

	encourage diverse perspectives and welcome submissions from scholars representing various methodological, philosophical and theoretical orientations.				
Międzynarodowa współpraca rozwojowa: nowe trendy i wyzwania dla systemu pomocy rozwojowej	Pomoc rozwojowa osadzona jest w paradygmacie efektywności. Oznacza to, że podstawowym celem uczestników zaangażowanych w świadczenie pomocy jest znalezienie sposobów i środków (gł. finansowych) w celu jak najskuteczniejszego wspierania zrównoważonego i długofalowego wzrostu gospodarczego i dobrobytu społecznego. Towarzyszą temu coraz to nowe wyzwania i trendy w systemie pomocowym, które wynikają z dynamiki i złożoności systemu. Z jednej strony jest to tendencja do udzielania pomocy w oparciu o sektorowe, wielonarodowe i wieloletnie programy, z drugiej zaś fragmentaryzacja form i środków oraz mnożenie podobnych przedsięwzięć. Ponadto następuje dynamiczny wzrost działań humanitarnych w ramach pomocy rozwojowej, co wynika z nasilających się i przedłużających działań zbrojnych /lub katastrof naturalnych. Rozwój jest podyktowany popytem, a więcej kluczowa jest tu współpraca i współdziałanie państw-odbiorców, ale także jednostek subpaństwowych. Celem panelu jest identyfikacja wyzwań i trendów w ramach systemu pomocy rozwojowej, wyjaśnienie ich źródeł, najważniejszych cech i kierunków rozwoju.	Małgorzata	Zajczkowski	dr hab. prof. SGH	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie
Morskie szlaki transportowe i ich polityczne znaczenie w okresie post-pandemicznym	Celem panelu jest określenie roli morskiego systemu w okresie post-pandemicznym ze szczególnym uwzględnieniem ich politycznego znaczenia oraz ukazanie procesów determinujących zmianę ich doczasowego układu przestrzennego. Równie istotną kwestią, jaka powinna być poruszana w ramach panelu są zagrożenia dla ciągłości żeglugi wykraczające poza zjawisko piractwa morskiego, w ramach której odnieść się należy do zapisów konwencji regulujących zasady prowadzenia żeglugi. Głównie pod kątem adekwatności ich zapisów do współczesnych uwarunkowań polityczno-gospodarczych	Piotr	Mickiewicz	prof. dr hab.	Uniwersytet Gdański

<p>Nowa "wielka gra" o Europę Środkowo-Wschodnią</p>	<p>Wojna Rosji przeciwko Ukrainie w latach 2014-2024 stanowi powrót Moskwy do „wielkiej gry” o Europę Wschodnią. Pierwsza „wielka gra” miała miejsce w XVI wieku i dotyczyła rywalizacji o ziemie Rusi Kijowskiej pomiędzy Państwem Moskiewskim a Chanatem Krymskim i Wielkim Księstwem Litewskim. Ekspansja terytorialna, określana mianem strategii obronnej, ukształtowała tożsamość rosyjskiego imperializmu, który stopniowo wchłonął nie tylko ziemie krymskie i litewskie, ale także podporządkował sobie całą Europę Wschodnią. Jesień ludów, zakończenie zimnej wojny oraz rozpad ZSRR sprzyjały upodmiotowieniu narodów i państw regionu, który zaczęto definiować jako Środkowo-Wschodnią. Na początku XXI wieku odradzający się rosyjski imperializm ponownie zagraża państwom i narodom regionu. Determinizm geopolityczny i historyczny Federacji Rosyjskiej zmierza w kierunku odtworzenia państwa-imperium. W tym celu Moskwa ponownie wszczyna "wielką grę" o Europę Wschodnią. Ukraina oraz cały region stanowią dla Putina klucz do odbudowy potęgi – imperium euroazjatyckiego spinającego dwa kontynenty. Znaczenie regionu dla bezpieczeństwa europejskiego i euroatlantyckiego oraz racjonalność geopolityczna nakazuje Zachodowi przeciwstawić się kolejnej próbie zniewolenia Europy Wschodniej przez Rosję.</p>	<p>Jakub</p>	<p>Olchowski</p>	<p>dr</p>	<p>Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej</p>
<p>Perspektywy badania polskiej polityki zagranicznej</p>	<p>Celem panelu jest analiza perspektyw rozwoju badań polskiej polityki zagranicznej. Interesować nas będą wyzwania stojące przed badaczami stosunków Polski wraz z oceną wyzwań i trudności jakie pojawiały się w relacjach bilateralnych. Rozwój współczesnej polityki zagranicznej Polski zasługuje na spojrzenie interdyscyplinarne z wykorzystaniem metod badawczych typowych dla nauk społecznych, ale również humanistycznych. Rozważania koncentrować się będą na wskazaniu priorytetów polityki zagranicznej Polski w XX i XXI wieku, a w tym kontekście na analizie obszarów współpracy politycznej, gospodarczej i społecznej podejmowanej z państwami europejskimi i pozaeuropejskimi, szczególnie w kontekście członkostwa Polski w organizacjach międzynarodowych. Istotnym zadaniem badawczym będzie próba odpowiedzi na pytanie w jakim stopniu współczesna Polska chce wzmocnić swą rolę w otoczeniu międzynarodowym. Ponadto warte uwagi są zmiany w obszarze</p>	<p>Agnieszka</p>	<p>Kisztelińska-Węgrzyńska</p>	<p>dr hab. prof. UŁ</p>	<p>Uniwersytet Łódzki</p>

	wykorzystania różnorodnych źródeł przydatnych do badania polityki zagranicznej Polski: archiwaliów, rozwoju mediów społecznościowych, wywiadów, kolekcji historii mówionej, prasy.				
Polityka zagraniczna państwa wobec wyzwań globalnych. Nowe trendy badawcze	Przedmiotem dyskusji w ramach panelu będą nowe propozycje teoretyczne w badaniu polityki zagranicznej państw oraz ich eksplanacyjna użyteczność, zwłaszcza wobec wyzwań globalnych.	Adriana	Dudek	dr hab. prof. UWr	Uniwersytet Wrocławski
Post-Covid 19 Global Economy: Between Geoeconomic Fragmentation and Re-Globalization	The Covid-19 pandemic and increased geopolitical tensions have raised several questions about the future of global economic order. According to the IMF study “Geoeconomic Fragmentation and the Future of Multilateralism” (2023), a significant shift in the global economy is happening. After several decades of economic integration, global economy appears on the verge of a reverse and costly process of geoeconomic fragmentation. Since the global financial crisis, cross-border flows of goods, services, and capital have slowed down. Simultaneously, global economy encountered major problems such as Brexit, U.S-China trade war, Covid-19 pandemic, and numerous military conflicts. As a result, the recent years have brought about an increase in trade protectionism, disruptions in global value chains, uncontrollable inflation or growing sovereign debt burdens. Those factors led to pessimist outlook with regards to the future of globalization and multilateral global economic governance. Yet on the other hand, processes described as re-globalization appear to promote further integration of global markets and expansion of global value chains. Therefore, the panel offers a multidisciplinary approach towards analysing current processes and challenges to global economic governance with special reference to the impact of geoeconomic fragmentation and opposite process of re-globalization. In particular, the panel attempts to address the following questions: 1) What are the costs of a policy-driven reversal of global economic integration; 2) What are the potential future scenarios for the global economic order; 3) Is multilateral governance of	Karina & Anna	Jędrzejowska & Wróbel	dr & dr	Uniwersytet Warszawski & Uniwersytet Warszawski

	global economy possible; and 4) Is it possible to preserve the benefits of global economic integration and multilateralism.				
Religion in international relations	<p>Although scholars nowadays usually agree that religion is one of the many factors influencing international relations, it long stayed on the margin of the study of international relations. This has been especially evident in theoretical approaches. After the Cold War, and after 9/11 the role of religious actors in international affairs started to be noticed. And yet, the main schools of thought in international relations have not developed coherent models integrating the religious factor into the theory. There has been some reflection on the place of religion in IR theoretical models, though. One group of academics have suggested that religion's return poses a fundamental challenge to IR theory and therefore new and alternative paradigms should be developed, another group instead have argued that the study of religion in IR does not require a revolution, but rather an evolution in the theoretical frameworks currently at our disposal.</p> <p>Discussing the role of religion in IR, as well as in foreign policy, is a difficult task. Many questions regarding how and why religion influences international affairs remain unanswered. Therefore, we invite scholars to discuss both theoretical approaches and empirical studies concerning the broad topic of religion in international relations.</p>	Paulina	Napierata	dr	Uniwersytet Jagielloński
Rola nowych technologii w kształtowaniu globalnych stosunków międzynarodowych – prognozy i oczekiwania	<p>W dobie cyfrowej transformacji, technologie takie jak sztuczna inteligencja i uczenie maszynowe, Internet rzeczy (Internet of Things, IoT), czy 5G stają się coraz ważniejszymi determinantami relacji międzynarodowych. Ich wpływ na światową politykę, gospodarkę i społeczeństwo jest coraz bardziej widoczny i rodzi wiele pytań o naturę tych relacji. Uczestnicy panelu zidentyfikują przeobrażenia jakie dokonają się w sferze innowacji technologicznych oraz dokonają oceny ich wpływu na bezpieczeństwo międzynarodowe.</p> <p>Szczególnie polecane rozważsze są następujące kwestie: -Prognozy: Jakie są główne trendy technologiczne, które będą kształtować globalne stosunki międzynarodowe w nadchodzących latach? Jakie są potencjalne scenariusze rozwoju wydarzeń?</p>	Dominika	Dziwisz	dr	Uniwersytet Jagielloński

	<p>- Oczekiwania: Jakie są oczekiwania różnych aktorów (państw, organizacji międzynarodowych, przedsiębiorstw, społeczeństwa obywatelskiego) wobec nowych technologii w kontekście globalnych stosunków?</p> <p>- Wyzwania: Jakie wyzwania i zagrożenia wiążą się z rozwojem i wykorzystaniem nowych technologii w globalnej polityce?</p> <p>- Współpraca: Jakie formy współpracy międzynarodowej są niezbędne, aby zapewnić odpowiedzialne i zrównoważone wykorzystanie nowych technologii w relacjach międzynarodowych?</p>				
Rola podmiotów subnarodowych w stosunkach międzynarodowych	<p>W coraz bardziej zglobalizowanym świecie, podmioty subnarodowe takie jak regiony, miasta, a nawet mniejsze jednostki administracyjne, zaczynają odgrywać kluczową rolę na arenie międzynarodowej. Nie tylko wpływają one na kształtowanie polityk lokalnych i regionalnych, ale również coraz częściej uczestniczą w procesach decyzyjnych na poziomie globalnym. Proponowana dyskusja panelowa będzie miała na celu analizę tej tendencji, zwracając szczególną uwagę na różnorodność form współpracy międzynarodowej oraz wpływ tych podmiotów na globalne procesy polityczne i ekonomiczne.</p> <p>W trakcie panelu zostaną omówione różne przykłady współpracy międzynarodowej podmiotów subnarodowych, uwzględniając zarówno sukcesy, jak i wyzwania, przed którymi stoją. Szczególny nacisk zostanie położony na analizę różnic w podejściu i strategiach międzynarodowych podmiotów z różnych części świata. Poruszona zostanie również kwestia roli, jaką te podmioty mogą odegrać w przyszłości, w kontekście zmieniającego się porządku światowego i rosnących wyzwań globalnych.</p> <p>Panel będzie okazją do wymiany doświadczeń i poglądów między badaczami z różnych jednostek oraz debaty, która pozwoli na lepsze zrozumienie złożoności relacji międzynarodowych w XXI wieku i roli, jaką w nich odgrywają podmioty subnarodowe.</p>	Tomasz	Kamiński	dr hab. prof. UŁ	Uniwersytet Łódzki
Stany Zjednoczone i Global IR – nowe podziały, nowe ramy?	<p>Wobec słabnięcia pozycji Stanów Zjednoczonych jako globalnego lidera oraz wzrostu znaczenia nowych potęg, w tym szczególnie Chin, możemy także obserwować zacieśnianie więzi i współpracy w ramach tzw. Globalnego Południa. Świat ponownie dzieli się na</p>	Aleksandra	Jarczevska	dr	Uniwersytet Warszawski

	<p>dwa obozy, które można byłoby definiować według różnych kryteriów. Z jednej strony USA grupują wokół siebie sojuszników oraz aktualnych i potencjalnych partnerów, z drugiej - Chiny i Rosja przyciągają do siebie kraje (np. w ramach BRICS, BRI czy SOW), które nie wpisują się w narrację Zachodu lub się jej sprzeciwiają (nazywane w zależności od podejścia the „rest” lub Global South). Na tym tle rodzi się wiele pytań, o miejsce i rolę Stanów Zjednoczonych w tak zmieniającym się świecie oraz o charakter nowych podziałów. Na ile USA oddają pole innym, a na ile trzymają się roli globalnego przywódcy? Jak USA wykorzystują posiadane zasoby i możliwości, by bronić swojej pozycji światowego lidera? Na ile Stany Zjednoczone słabną, a na ile inne kraje stają się mocniejsze? Jak USA pozycjonują się wobec nowych podziałów? Celem tego panelu jest zatem poszukanie odpowiedzi na te i podobne pytania w kontekście ewolucji roli Stanów Zjednoczonych i ich postawy wobec nowej sytuacji międzynarodowej.</p>				
Strategic focus on European integration for post-war economic recovery of Ukraine	<p>The panel considers the prospects of economic recovery of Ukraine in the post-war period in the context of obtaining the status of a candidate for EU membership. The main directions of economic reforms are analysed in the context of Ukraine's fulfilment of the prerequisites for joining the EU. The panel examines the changes in investment attractiveness in the context of opening access to EU financial instruments for candidate countries. The panel summarizes the strategically important prospects for the post-war recovery of Ukraine's economy.</p>	Tetyana	Oriekhova	Professor	Vasyl' Stus Donetsk National University
Strategie międzynarodowe państw w Azji i na Bliskim Wschodzie	<p>Strategia międzynarodowa lub "grand strategy" to integracja wszystkich instrumentów państwa w celu kształtowania środowiska zewnętrznego. Te wszechstronne instrumenty władzy państwowej mają charakter dyplomatyczny, informacyjny, wojskowy i gospodarczy. W dobie złożonej współzależności w stosunkach międzynarodowych, skuteczne koordynowanie różnych instrumentów władzy państwowej w celu poprawy pozycji państwa wykracza poza politykę zagraniczną. Działania dużych i średnich mocarstw w Azji i na Bliskim Wschodzie dostarczają przykładów takiego skoordynowanego i zintegrowanego działania</p>	Łukasz	Fyderek	dr hab.	Uniwersytet Jagielloński

	różnych instrumentów państw, w celu wywołania zmiany w stosunkach międzynarodowych. Ich analizie poświęcony będzie niniejszy panel.				
The West versus the Rest, new geopolitical divide	<p>Recent events such as the Russia-Ukraine war or Israel against Hamas confirm the geopolitical paradigm shift. The West or the West, as it is defined, faces a credibility deficit. Many countries in Africa, the East and South America have refrained from applying economic sanctions against Russia. Some countries also believe that the actions of Hamas on October 7, 2023 are a consequence of the non-resolution of the Israeli-Palestinian conflict.</p> <p>Putin is perfectly aware that Russia can play this role of defender of the oppressed or victims of injustice as the USSR did in the past by supporting former colonized countries in their independence process. (Example Algeria). The BRICS group has also integrated 5 new countries, most of them from the Middle East.</p> <p>The objective of this panel will be to analyze the new balance of power currently emerging. Between the Russia-China alliance, the Brics group, the balancing position that Turkey plays between Europe and Russia, what are really the strengths and weaknesses of these new alliances and how do they fit into this new geopolitical context?</p>	Karim	Belgacem	European governance - international strategy analyst	ESSCA LYON
Towards Decolonizing Knowledge for African Development and International Relations	<p>Global inequalities today derive largely from the unequal power relations in the way knowledge about development has historically been produced and applied. Long after political independence, African knowledge systems and institutions have continued to be undervalued because of the dominance of Eurocentric mindsets and practices. The panel reviews the trends in African Studies and international relations to restore the distorted image of Africa, and to reduce the inequalities rooted in the colonial legacy. It considers how Africa should respond in a balanced way to the colonial experience, and to the current pressures of modernity and globalization. It further considers how to bridge the knowledge gap about Africa, and promote more equitable international research and development partnerships affecting the continent. We need a new approach that questions the established ways of looking at Africa through the lens of the West; ways to reviews the</p>	Geoffrey	Nwaka	PhD, Professor	Abia State University

	lopsided pattern of collaboration between the institutions and organizations of the Global North and Global South. We welcome papers that provide fresh insights on how to reshape power relations; redress current imbalances and inequalities that affect Africa; and renegotiate new international partnerships based on mutual respect, on terms that ensure that Africa regains control over its politics, economy and resources.				
Unia Europejska jako aktor globalny? - analiza głównych obszarów i kierunków realizacji stosunków zewnętrznych UE	Stosunki zewnętrzne UE z punktu widzenia przedmiotowego obejmują szereg dziedzin aktywności międzynarodowej tej organizacji, takich jak m.in. wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa, współpraca z państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi, współpraca na rzecz rozwoju, wspólna polityka handlowa, pomoc humanitarna, a także zewnętrzne aspekty innych polityk UE. Celem panelu jest dokonanie szerokiej analizy zarówno podstaw prawnych, instrumentów i form oddziaływania, jak też głównych kierunków geograficznych aktywności UE w zakresie stosunków zewnętrznych z punktu widzenia jej roli w rozwiązywaniu problemów globalnych. Dodatkowo w jego ramach będzie się mieścić analiza efektywności współpracy UE z innymi podmiotami, w tym z wybranymi państwami trzecimi i organizacjami międzynarodowymi w zakresie odpowiedzi na problemy globalne.	Joanna	Starzyk-Sulejewska	dr hab.	Uniwersytet Warszawski
Uniwersalizm i różnorodność. Wzorce manifestowania i przeżywania emocji towarzyszących aktywności aktorów międzynarodowych	Począwszy od lat 80. XX w. refleksja nad emocjami stopniowo zjednywała sobie badaczy reprezentujących humanistykę i nauki społeczne, by w ostatnich dwóch dekadach doprowadzić do badawczego boomu w tym zakresie. Nie inaczej jest w przypadku nauki o stosunkach międzynarodowych, która stosunkowo niedawno włączyła się w ten trend. Próbuje ona zrozumieć i wyjaśnić rolę emocji w aktywności aktorów międzynarodowych; ocenić do jakiego stopnia i w jakich okolicznościach są one istotne, czerpiąc z ustaleń innych nauk. Osiągnięcia neurobiologów i psychiatrów pozwalają na to od strony funkcjonowania organizmu. Psychologia, historia i szeroko rozumiane studia nad kulturą umożliwiają nadanie emocjom kontekstu i lepszą ich interpretację. Jednocześnie globalizacja postawiła pytanie o skalę upodabniania się do siebie	Przemysław Piotr	Damski	dr	Uniwersytet Łódzki

	<p>społeczeństw, a tym samym przeżywania, manifestowania i akceptacji emocji w życiu publicznym. Czy są one jeszcze kulturowo unikalne, a tym samym wymagające uważnej translacji? A może zunifikowały się one w procesie globalizacji i nie potrzebujemy już nakładać kulturowego filtra, aby lepiej zrozumieć i oddać ludzkie zachowanie? Pytania te nie są li tylko częścią refleksji akademickiej, ale w gwałtownie zmieniającym się świecie, w którym powtarzać się będą większe i mniejsze konflikty wynikające ze zróżnicowanych pobudek, wydają się one wręcz kluczowe dla wszystkich uczestników stosunków międzynarodowych.</p>				
<p>Wojny nowe i nowsze? O aktualności koncepcji Nowych Wojen w świetle współczesnej ewolucji konfliktów zbrojnych</p>	<p>Wraz z końcem zimnej wojny, choć groźba globalnego konfliktu zmalała, to wzrosła częstotliwość konfliktów mniejszych, przeważnie toczonych nie przez państwa, lecz podmioty pozapaństwowe. Dało to impuls do rozwoju szeregu koncepcji teoretycznych, służących opisowi zarówno specyfiki pozimnowojennych wojen, jak i wskazaniu ich źródeł oraz kierunku ewolucji. Do najbardziej znaczących wśród tych propozycji należała koncepcja tzw. nowych wojen, spopularyzowana przez Mary Kaldor (LSE). Koncentrowała się ona na wojnach toczonych przez wspólnoty etniczne lub religijne w ramach słabych strukturalnie państw, nieregularnych i długotrwałych, a zarazem o silnym wymiarze ekonomicznym. Uznawała też takie konflikty, jak wiele koncepcji pokrewnych (m.in. wojen nietrynitarnych, „czwartej generacji” czy asymetrycznych albo hybrydowych), nie tylko za główne formy wojen współcześnie, ale zapewne także w przyszłości. Jednakże postęp technologiczny z jednej, a „powrót power politics” z drugiej, zdają się przyczyniać obecnie do zmiany tego paradygmatu, czego przejawem zarówno interwencjonizm - nie tylko zachodni - ostatnich dekad, jak i ponownie wybuchające konflikty międzypaństwowe o dość tradycyjnej, Clausewitzowskiej charakterystyce, jak choćby wojna w Ukrainie czy walki na Bliskim Wschodzie. Panel byłby więc okazją do dyskusji nad specyfiką współczesnych konfliktów zbrojnych, czynnikami o niej decydującymi oraz kierunkami przyszłej ich ewolucji, a</p>	<p>Marek</p>	<p>Madej</p>	<p>dr hab. prof. UW</p>	<p>Uniwersytet Warszawski</p>

	równocześnie do oceny adekwatności koncepcji nowych wojen do ich analizy i opisu.				
Wpływ aktorów pozapaństwowych na efektywność global climate governance.	Wyzwania międzynarodowe w tym pogłębiający się kryzys klimatyczny wymagają nowego podejścia w zarządzaniu globalnymi dobrami wspólnymi. Widoczny jest wzrost znaczenia aktorów pozapaństwowych takich jak organizacje międzynarodowe i pozarządowe, korporacje transnarodowe czy podmioty subpaństwowe w globalnym zarządzaniu zgodnie z koncepcją multilevel governance czy polycentric climate governance. Celem panelu jest odpowiedź na pytanie czy obserwowane na arenie międzynarodowej rozproszenie władzy ma wpływ na efektywność globalnego zarządzania w tym przede wszystkim w sferze klimatu, oraz jakie implikacje będzie ono miało na politykę państw oraz międzynarodowy reżim klimatyczny. Ponadto, jak zmieniają się relacje pomiędzy poszczególnymi aktorami zaangażowanymi w globalny proces zarządzania oraz jakie są między nimi interakcje.	Barbara	Regulska-Ingielewicz	dr	Uniwersytet Warszawski
Wpływ zagrożeń klimatycznych na międzynarodową komunikację środowiskową: Wyzwania dla globalnych stosunków międzynarodowych	Panel koncentruje się na roli komunikacji środowiskowej w erze globalnych zagrożeń (Covid-19, wojna Rosji z Ukrainą) oraz jej wpływie na stosunki międzynarodowe. Oś debaty skupia się na znaczeniu komunikacji środowiskowej w przestrzeni informacyjnej, szczególnie w kontekście zmian klimatycznych. Za głównych liderów kształtujących opinie na tematy dotyczące środowiska można uznać międzynarodowych aktorów politycznych, organizacje międzynarodowe, media, celebrytów oraz naukowców. Kluczowe pytania badawcze: 1. Pozytywny wpływ komunikacji środowiskowej: Jak komunikacja środowiskowa wspiera rozwiązywanie problemów ekologicznych na poziomie międzynarodowym? W jaki sposób stanowi istotny element komunikacji strategicznej państw i organizacji międzynarodowych na całym świecie? 2. Negatywny wpływ komunikacji środowiskowej: Czy komunikacja środowiskowa staje się narzędziem propagandy, dezinformacji oraz czy wzmacnia walkę informacyjną? 3. Łączenie zagadnień środowiskowych z Global IR:	Otylia	Bieniek	mgr	Uniwersytet Wrocławski

	<p>Czy w przestrzeni internetowej zagadnienia środowiskowe są powiązane z problematyką Global IR?</p> <p>4. Wpływ komunikacji środowiskowej na Global IR podczas globalnych zagrożeń: Jak komunikacja środowiskowa podczas globalnych kryzysów, takich jak pandemia Covid-19, wojna w Ukrainie, oddziałuje na Global IR?</p> <p>5. Decentralizacja Internetu i jej wpływ na Global IR: Czy zjawisko decentralizacji Internetu, zwłaszcza w regionach niezachodnich, wymaga szerszej debaty pod kątem Global IR?</p>				
<p>Współzależność i rozłączność treści znaczeniowych koncepcji analitycznych "global governance" i "ład międzynarodowy"</p>	<p>"Global governance" i "ład międzynarodowy" to dwie najważniejsze instytucje stosunków międzynarodowych. W wielu publikacjach ich treści znaczeniowe się pokrywają a niemata część badaczy ujmuje je wręcz wymiennie.</p> <p>Dlatego porównanie ich treści znaczeniowych służyć będzie analitycznej klarowności i właściwej identyfikacji funkcji tych dwóch instytucji w stosunkach międzynarodowych.</p> <p>Kierownicy panelu oczekują zgłoszeń referatów poświęconych analizie porównawczej tych dwóch instytucji jak również studiów przypadku.</p>	<p>Marian Edward & Małgorzata</p>	<p>Halizak & Zachara-Szymańska</p>	<p>prof. dr hab. & dr hab. prof. UJ</p>	<p>Uniwersytet Warszawski & Uniwersytet Jagielloński</p>